

УДК 336.717

Манчук Елена Павловна

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИОРИТЕТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Актуальность статьи заключается в том, что в условиях современной экономики инновационное развитие должно быть обусловлено повышением эффективности экономической деятельности любого предприятия. В настоящей работе на основе исследования основных принципов определена роль государства и значимость системного подхода оценки экономической эффективности инновационной деятельности малых предприятий. Именно эффективность экономических оценок инновационной и инвестиционной деятельности малых предприятий во многом определяет эффективность их деятельности.

Ключевые слова: малые предприятия, инновационная деятельность, инвестиционная деятельность, инновационные и инвестиционные проекты, системный подход, экономическая эффективность, принципы оценки экономической эффективности, государственное регулирование.

Elena Manchuk

KEY ASPECTS OF RESEARCH OF PRIORITY VALUE OF INNOVATIVE ACTIVITY AS AN OBJECT OF STATE REGULATION IN MODERN ECONOMY

The scientific article under consideration is very actual nowadays. The matter is in today's economy, innovation development should be due to the increased efficiency of the economic activity of any enterprise. Innovation activity in the early stages requires substantial investment. In this article, based on the study of the basic principles, role of the state, the significance of a system approach evaluating the economic efficiency of innovation activities of small businesses is determined. It is the efficiency of economic assessments of innovation and investment activities of small enterprises that signifies and defines their effectiveness.

Key words: small enterprises, innovative investment activity, innovative investment projects, system approach, economic efficiency, principles of economic efficiency evaluation, state regulation.

Функционирование эффективной экономической системы в настоящее время немыслимо без интенсивного развития инновационной деятельности. В условиях рынка инновационная деятельность предстает главным средством повышения эффективности общественного производства и преодоления экономических и социальных проблем и задач, стоящих перед Россией [1].

Известно, что в современной концепции инноватики выделяются нововведения-продукты, нововведения-процессы и модификация товаров, а также сфера услуг. Все эти составляющие определяются как направленность новаторской деятельности, осуществляемой в единой системе управления инновациями «Наука – технология – экономика – образование».

Следовательно, инновационная деятельность содержит многочисленный спектр работ и услуг как по разработке и внедрению наукоемких и ресурсосберегающих технологий, так и по эффективному применению приобретаемых лицензий [3].

Содержание инновационной деятельности включает следующие элементы:

- 1) производство новых или усовершенствованных товаров, применение нового или модернизированного технологического процесса до достижения окупаемости затрат;
- 2) организация финансирования инновационной деятельности;
- 3) развитие инновационной инфраструктуры;
- 4) экспертиза, консультационные, информационные и иные услуги по созданию или практическому применению новых или усовершенствованных товаров, нового или модернизированного технологического процесса;

- 5) выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по созданию новой или усовершенствованной продукции, нового или модернизированного технологического процесса, предназначенных для практического использования;
- 6) осуществление испытаний новых или усовершенствованных продуктов, нового или модернизированного технологического процесса.

Таким образом, органы государственного управления осуществляют регулирующее воздействие на объект инновационной деятельности так, чтобы достичь нужных результатов. В разных странах государство по-своему регулирует новаторскую деятельность в дополнение к рыночному регулированию, инициирует конкурентную борьбу между товаропроизводителями.

Но следует отметить, что конкурентная борьба товаропроизводителей чаще всего приводит не к долгосрочному, а к кратко- или среднесрочному финансовому эффекту. Рыночное саморегулирование не имеет возможности обеспечить выполнение в достаточном количестве перспективных исследований и разработок, связанных со значительной степенью риска и неопределенностью, высокими издержками. Значительное влияние оказывают также социальные и экономические проблемы [1].

Когда высока степень неопределенности коммерческого успеха разработанного и внедряемого проекта, значительны затраты финансовых ресурсов, частный сектор ориентируется на текущее соотношение рыночных законов спроса и предложения, а не на перспективное.

В связи с этим приоритетной задачей государства выступает формирование системы поддержки малого бизнеса, включающая в себя подготовку кадров, информационное обеспечение, выполнение маркетинговых исследований, в том числе на мировом рынке.

Наряду с вышеизложенным, нельзя отрицать тот факт, что необходимость государственного регулирования в этом аспекте противоречит существующему свободному предпринимательству, поскольку государство вмешивается в экономические процессы, происходящие на рынке.

Государственная инновационная политика является основной составляющей социально-экономической политики, выражая отношение государства к инновациям, определяя направления, цели, формы деятельности органов государственной власти РФ в области достижений науки, техники и создавая благоприятные экономические, организационные, правовые, информационные, социально-психологические условия, инвестиционный климат, необходимые для реализации перспективных и экономически-эффективных инновационных проектов.

Вышеперечисленные условия влияют на определение основных направлений государственной поддержки инноваций [2]. Экономический рост страны основывается на сочетании экстенсивных (повышение качества ресурсов и эффективности их использования) и интенсивных факторов. Поскольку сегодня возможности экономического роста за счет вовлечения в производство новых ресурсов ограничены, актуальное значение приобретают интенсивные факторы.

Таким образом, нововведения оказывают значительное и важное влияние на макроэкономические показатели и перспективы развития страны, в том числе и на интенсивность международного научно-технического сотрудничества, уровень национальной безопасности, конкурентоспособность российской экономики на мировом рынке.

Органами государственной власти РФ поддержка инновационной деятельности реализуется в пределах их компетенции путем: создания благоприятного инвестиционного климата; предоставления гарантий Правительства РФ под кредиты, выделяемые для реализации инновационно-инвестиционных программ; предоставления всевозможных льгот и преференций для субъектов инновационной деятельности; частичного или полного финансирования осуществления отдельных инновационных проектов за счет средств бюджета РФ; стимулирования повышения спроса на новую продукцию; содействия продвижению инновационной продукции на внутренних и внешних рынках; размеще-

ния заказов на организацию экспертиз и НИОКР; оказания поддержки в поиске вкладчиков; представления интересов субъектов новаторской деятельности на международном уровне и в зарубежных организациях; развития системы информационного обеспечения инновационной деятельности; содействия в создании инфраструктуры инновационной деятельности; органов государственной власти субъектов РФ, правовыми актами органов государственной власти РФ, так же могут устанавливаться и иные формы государственной поддержки инновационной деятельности [1].

Последние два направления особенно значимы, поскольку правовое регулирование является исключительной прерогативой государства, а регулирование международных отношений в области инновационных процессов преимущественно реализуется государством. Развитие инновационной деятельности в РФ осуществляется в соответствии с настоящим ФЗ, иными ФЗ, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, а также законами и нормативно-правовыми актами субъектов РФ, нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления [2].

Государство осуществляет такие виды регулирования инновационной деятельности, как правовое, финансовое, организационное, экономическое, нормативное. Способы воздействия государства в области новаций можно разделить на косвенные и прямые. Их соотношение определяется экономической обстановкой в стране и выбранной в связи с этим концепцией государственного регулирования [3].

Прямые методы государственного регулирования инновационного процесса прежде всего реализуются в двух формах: программно-целевой и административно-ведомственной. Административно-ведомственная форма осуществляется прямым финансированием. Программно-целевая форма государственного регулирования нововведений содержит контрактное финансирование государственных целевых программ поддержки новаций, в том числе на малых наукоемких и технико-внедренческих предприятиях.

В системе прямых методов оказания влияния государства на инновационный процесс главное место занимают процедуры, поддерживающие и стимулирующие кооперирование промышленных предприятий в области нововведений и кооперацию университетов с промышленностью. Косвенные методы направлены как на стимулирование процессов нововведений, так и на создание благоприятного климата для новаторства. К таким методам следует отнести кредитные льготы, скидки и налоговые льготы [1].

Целесообразно акцентировать внимание на том, что регулирование инновационной деятельности происходит на основе инновационных программ, инновационных проектов, инновационных стратегий, инновационных прогнозов, представляющих собой предвидение основных параметров, в том числе тенденций, классификации, объектов, результатов инновационной деятельности.

Стратегические приоритеты государственной инновационной политики отражаются в программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу, в концепции социально-экономического развития РФ на долгосрочную перспективу [1].

Государственная политика в первую очередь опирается на реализацию ряда стратегий, к основным из которых следует отнести:

- стратегию в сфере развития науки и техники и инноваций в информационных и коммуникационных технологиях;
- стратегию развития космической и авиационной промышленности;
- стратегию развития оборонно-промышленного комплекса.

Результатами реализации современной инновационной политики должны являться: качественно новый оптимальный уровень ресурсосбережения, увеличение показателя производительности труда, показателей фондоотдачи; снижение показателей фондоемкости основных фондов, материалоемкости, энергоемкости, капиталоемкости продукции, достижение ее наукоемкости и конкурентоспособности; качественно улучшенный уровень жизни населения; достижение высокого уровня социально-экономической направленности предпринимательства за счет активного внедрения новых технологических систем.

Следовательно, структура национальной экономики и внешней торговли должна изменяться за счет наращивания мощностей обрабатывающих отраслей. Необходимо разработать систему социальных нормативов, регламентирующих требования к новой технике и технологии, проектируемым машинам с точки зрения условий, содержания и креативного характера труда. Требуется усовершенствовать непрерывную систему образования и повышения квалификации работников [3].

Особого внимания и совершенствования также требует инновационная инфраструктура для обеспечения интенсивности инновационной активности. Все эти и многие другие проблемы разрешает инновационная политика государства, разрабатываемая на основе утверждения приоритетного значения для современного общественного развития.

При грамотном составлении проектов необходимо применение непротиворечивой системы принципов, неоднократно проверенных практикой [7]. Но для определения принципов оценки экономической эффективности инновационной деятельности малых предприятий необходимо учитывать такие экономические категории, как эффект и эффективность, отражающие рост и перспективное развитие экономических субъектов [6].

На основании вышеизложенного следует сделать вывод, что существующая система принципов требует уточнения. В связи с этим для повышения эффективности инновационно-инвестиционных проектов малым предприятиям целесообразно придерживаться следующих принципов:

- принцип системности, реализация которого обеспечивается системным подходом при внедрении инвестиционных проектов;
- принцип научной обоснованности;
- принцип селективного управления инновационным проектом;
- принцип целевой ориентации проекта на достижение конечных результатов;
- принцип полноты цикла управления инновационным проектом;
- принцип этапности процесса управления инновационными процессами;
- принцип иерархичности организации инновационных процессов;
- принцип многовариантности при выборе управленческих решений с целью снижения степени неопределенности, он также включает подготовку альтернативных решений, методов достижения целей, вариантов обеспечения работ (разный состав исполнителей, стоимость материально-технического обеспечения);
- принцип сбалансированности или обеспеченности необходимыми ресурсами [7].

Таким образом, реализация многоцелевого подхода к решению задач оценки экономической эффективности инновационной деятельности малого предпринимательства, позволит учитывать высокую степень неопределенности и многокритериальную сущность инноваций, а также повысить уровень научной обоснованности получаемых решений [7].

Системный подход к оценке экономической эффективности проекта должен учитывать детерминированные взаимосвязи, характеризующие все этапы внедрения и развития проекта, диагностику, мониторинг, динамику развития взаимоотношений с внешней и внутренней средой, и эффективность инновационных и инвестиционных решений.

Литература

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р, Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
2. Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года: Приказ Минэкономразвития России от 19.02.2015 № 74 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/document/cons>

3. О господдержке инновационной деятельности в Российской Федерации: Проект Федерального Закона № 17601-6 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru>
4. Каленов О. Е. Организационно-экономические аспекты активизации инновационного развития: макро- и микроуровень // Креативная экономика. 2014. № 4(88). С. 3–15
5. Крутиков В. К., Зайцев Ю. В., Дорожкина Т. В. Перспективы использования потенциала некоммерческих организаций в интересах инновационного развития регионов // Российское предпринимательство. 2014. № 9(255). С. 52–60.
6. Манчук Е. П. Инновационное предпринимательство и условия его развития // Материалы XII научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2011 год. Т. 2: Общественные науки. Экономика. Ставрополь: СевКавГТУ, 2012. 309с.
7. Манчук Е. П., Коваленко Н. П., Ломакина А. Н., Теоретико-методологические аспекты исследования системного подхода на основе принципов оценки экономической эффективности инновационно-инвестиционных проектов малых предприятий // Предпринимательство. М.: Изд-во НП «ИБК» (при содействии Международной академии менеджмента). 2014. № 6. С. 140–148.
8. Манчук Е. П., Коваленко Н. П., Ломакина А. Н. Проблемы экономического развития региона и способы их преодоления в современных условиях (на примере Ставропольского края) // Предпринимательство. М.: Изд-во НП «ИБК» (при содействии Международной академии менеджмента). 2015. № 2. С. 114–124.

УДК 336.67

Моргоев Борис Темирбулатович

НЕРАВНОМЕРНАЯ ДИНАМИКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье рассматриваются методологические аспекты финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, а также различные виды и типы финансовой устойчивости предприятий. Кроме того, в статье отражены статистический материал относительно динамики убыточных предприятий в РФ с 2015–2014 г. и сальдированного финансового результата в национальном и региональном разрезе, что позволило сделать вывод об структурном характере отрицательных факторов, снижающих финансовую устойчивость отечественных предприятий.

Ключевые слова: финансовая устойчивость предприятий, динамика убыточных предприятий, сальдируемый финансовый результат

Boris Morgoev

IRREGULAR DYNAMIC FINANCIAL STABILITY OF RUSSIAN ENTERPRISES

The article deals with the methodological aspects of the financial sustainability of economic entities, as well as various kinds and types of financial stability of enterprises. In addition, the article presents statistical data on the dynamics of loss-making enterprises in Russia since 2015–2014, the net financial result and the national and regional level, which led to the conclusion about the structural nature of the negative factors that reduce the financial stability of the domestic enterprises.

Key words: Financial soundness of the enterprises, the dynamics of loss-making enterprises, the financial result saldiruemy

Финансовое состояние предприятия является важнейшим индикатором устойчивого функционирования всей рыночной системы страны и предопределяется группой факторов не только на уровне хозяйствующего субъекта, но и группой макроэкономических факторов, отражающих неравномерную структурную динамику экономических процессов и явлений, происходящих как на уровне всей экономики в целом, так и на уровне ее основных подсистем хозяйствования [1].