

Литература

1. Новикова Е. Н., Парахина В. Н. Анализ эффективности управления инновационной деятельностью // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Механизмы модернизации экономики и финансовой политики Российской Федерации». Ставрополь: СКФУ, 2013.
2. Цатурян Э. О. Основные проблемы коммерциализации деятельности вуза на современном этапе // Транспортное дело России. 2009. № 02.
3. Новикова Е. Н. Сущность коммерциализации результатов инновационной деятельности высших учебных заведений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № S14. С. 31–35.
4. Новикова Е. Н., Парахина В. Н. Инфраструктура коммерциализации результатов инновационной деятельности вузов и приоритеты ее развития // Современная мирохозяйственная система: проблемы конкурирования и взаимовыгодного сотрудничества в экономической и правовой сферах: сборник статей Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2014. С. 89–96.
5. Борис О. А. Проблемы формирования социальной составляющей инновационного потенциала организации // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2011. № 12. С. 50–53.
6. Данилов И. Л. Инновации как универсальный инструмент повышения конкурентоспособности предприятия. М.: Стандарт и качество, 2011. 241 с.

УДК 338.24:378.1

Плотников Николай Владимирович

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЕГО МОДЕРНИЗАЦИИ

В статье рассматривается процесс модернизации системы высшего профессионального образования, его отличие от процесса реформирования. Автор определяет основные характеристики процесса в зависимости от подхода к его оценке. Важное внимание в анализе процесса модернизации является определение истинных целей, которые являются движущей силой этого процесса.

Ключевые слова: модернизация системы высшего образования, развитие, реформирование, высшее образование, экономическая безопасность, экономическая безопасность высшего образования, уровень экономической безопасности высшего образования, реальные цели модернизации, мнимые цели модернизации, финансово-экономический кризис.

Nikolay Plotnikov

CONCEPTUAL ASPECTS OF ECONOMIC SECURITY OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF ITS MODERNIZATION

The article discusses the process of modernization of the system of higher professional education, unlike the reform process. The author defines the main characteristics of the process depending on the approach to its evaluation. An important consideration in the analysis of the modernisation process is the definition of true goals, which are the driving force in this process.

Key words: modernization of the system of higher professional education, development, reform, higher education, economic security, economic security of higher professional education, the level of economic security of higher professional education, the real goal of modernization, the ostensible goal of modernization, the economic and financial crisis.

На современном этапе своего развития высшее образование характеризуется тенденциями, сочетающимися такие процессы, как развитие, реформирование и модернизация. Эти процессы оказывают различное влияние на содержание и качество высшего образования как социально-экономической

системы. При этом вопросы оценки влияния этих процессов на систему обеспечения экономической безопасности высшего образования на современном этапе развития экономической науки требуют методологического и концептуального осмысления.

Модернизация высшего образования является важным политическим, экономическим и социальным процессом, направленным на обеспечение соответствия системы подготовки кадров потребностям государства и всей социально-экономической системы в обеспечении их функционирования.

Модернизация высшего образования, с точки зрения политической, есть процесс, который обозначает понимание и закрепление в федеральных документах обязательств государства по развитию этой сферы в соответствии с будущими социально-экономическими вызовами.

Модернизация высшего образования, с точки зрения экономической, есть процесс, в рамках которого происходит существенное улучшение материально-технической базы деятельности вузов, их финансового обеспечения для решения тех задач, которые ставятся в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Модернизация высшего образования, с точки зрения социальной, есть процесс корректировки уровня доступности высшего образования для определенных групп и слоев населения.

Модернизация высшего образования с точки зрения его экономической безопасности есть процесс единства политической, экономической и социальной составляющих. При этом политические, экономические и социальные аспекты модернизации высшего образования в качестве интегрального показателя имеют показатель уровня экономической безопасности высшего образования.

Цели процесса модернизации высшего образования целесообразно разделить на реальные и мнимые.

Реальные цели в нашем понимании – это цели, которые определяют развитие системы высшего образования в соответствии с внутренней диалектикой развития системы высшего образования. Под внутренней диалектикой развития системы высшего образования мы понимаем такое развитие, которое позволяет обеспечить реализацию текущего и перспективного потенциала развития общества в широком смысле этого понятия.

При этом реальные цели должны формироваться, по нашему мнению, вузовским сообществом на основании оценки внутренних процессов всей системы высшего образования и на предмет оценки их соответствия общемировым тенденциям, потребностям и особенностям развития социально-экономической системы страны в соответствии со сложившимися экономическими и социо-культурными особенностями, в том числе регионов.

Мнимые цели – в нашем понимании – это цели, диктуемые интересами отдельных узких политически (экономически) влиятельных слоев и групп общества, заключающиеся в достижении показателей, которые в целом отрицательно влияют на перспективные национальные интересы в долгосрочном периоде или рассматривают сложившуюся систему и пути ее дальнейшего существования вне контекста интересов общества. Мнимые цели формулируются, как правило, по заказу этих политически влиятельных групп и отражают узкоклановые интересы в текущем формате.

Отличия целей – реальных и мнимых – заключается в правилах и особенностях их обоснования. Так, каждая цель в принципе нуждается, как всякая гипотеза, - в обосновании и доказательстве. Или гипотеза приобретает статус цели при наличии необходимых доказательств. Это справедливо для реальных целей. Либо они – реальные цели – формируются из гипотезы, либо при их формулировании они проверяются на достоверность, правильность, реальность.

Мнимые цели, как правило, формулируются без достаточного критического обоснования, и с позиций логического анализа – практически не объяснимы. Мнимые цели порождают мнимые задачи, мнимые инструменты, мнимые результаты оценки.

Так, например, обоснование политики сокращения количества вузов, породило концепцию эффективных и неэффективных вузов, которая ошибочна в своем корне. Для обоснования этого разработан инструментарий – совокупность придуманных показателей, которые, поскольку не отражают целей и задач деятельности вузов, постоянно трансформируются, что дестабилизирует деятельность вузовской системы, особенно на региональном уровне, порождает дополнительные моральные, экономические и политические риски.

Модернизация системы как самостоятельное понятие предполагает необходимость уточнения круга вопросов, которые решаются при ее модернизации. Любая модернизация является комплексом управленческих действий, выработанных на основании проведенного анализа ситуации в отрасли, который предполагает по существу оценку состояния, в котором находится система в целом, каждый ее элемент, сравнительный анализ состояния системы, ее ресурсной базы. Далее формируется план мероприятий по проведению модернизации системы (производства) по достижению целей модернизации, а затем разрабатывается бизнес-план, в рамках которого оцениваются затраты и результаты предполагаемого процесса модернизации. С учетом специфики системы высшего образования очевидно, что модернизация предполагает определенные затраты, связанные с изменением существенных элементов. По существу модернизация близка по смыслу к реформированию. По нашему мнению, отличия заключаются в том, что модернизируется система с точки зрения ее основных элементов, а реформируются отношения и основные процессы, которые протекают в системе.

Отличия и модернизации, и реформирования от развития заключаются в том, что система развивается как под воздействием внешних факторов, так и по собственным законам, и на определенном этапе эти внешние факторы и собственные законы приводят систему в состояние, когда ее функционирование противоречит или не соответствует представлениям и или интересам или общества. Кроме этого надо иметь в виду, что если система государственного управления и/или регулирования высшего образования не совпадает с общими закономерностями развития высшего образования, обусловленными историческими особенностями, социо-культурными потребностями и национальными интересами, то система теряет свои системные свойства и особенности, использование внутренних ресурсов истощает ее, в результате чего система теряет необходимый уровень экономической безопасности.

Таким образом, проблема модернизации системы высшего образования заключается в следующем:

- какие цели при модернизации ставятся: реальные или мнимые;
- каким образом они реализуются;
- какие свойства система высшего образования приобретает в результате модернизации;
- каким образом обеспечивается экономической безопасности высшего образования в результате модернизации.

Модернизация как процесс является противоположностью траектории постепенного развития, и по сути может рассматриваться в определенной степени как разновидность процесса реформирования. Но при том, что оба процесса предполагают изменения в траектории развития системы под воздействием субъективного фактора, принципиально, что по нашему мнению, существенно отличается реформирование от модернизации, являются объекты воздействия: представляется, что модернизация – это обновление отдельных элементов системы или процесса, в то время как реформирование – это более глубокий процесс, связанный с изменением комплекса отношений, цели которого в большей степени среднесрочные и долгосрочные, в то время как модернизация ориентирована на замену элементов в краткосрочном аспекте.

Модернизация высшего образования с точки зрения исторического аспекта рассмотрения его необходимости и сущности представляет собой сложный сущностный процесс, который нуждается в глубоком обосновании и управлении по мере нарастания сложности тех задач, которые ставятся перед обществом и перед его институтами.

Если применить принцип аналогии, то для производства используют термин «модернизация», под которым понимают обновление материально-технической базы и связанных с этим процессов – технологических, управленческих и т.п.. Таким образом, понятие модернизации более узкое, чем понятие реформирование, и, следовательно, если для процессов в системе высшего образования использовать термин реформирование, то следовательно, необходимо понимать, что это длительный процесс, результаты которого существенно отдалены. Модернизация – это краткосрочная система мер, направленная на приведение в соответствие текущим представлениям основных параметров системы, которые соответствуют современным производительным силам и производственным отношениям, и если конкретно применительно к системе высшего образования – современным требованиям к выпускникам.

Необходимо отметить, что само понятие модернизация высшего образования – это признание отклонения развития системы высшего образования от тренда, или другими словами устаревания основных элементов системы.

Безусловной проблемой в обеспечении развития, реформирования и модернизации российского высшего образования на современном этапе является системный финансово-экономический кризис, который накладывает существенный отпечаток на социально-экономическую структуру страны, определяет общие принципы сокращения финансирования отдельных социальных и экономических программ.

Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что затраты в систему высшего образования, в отличие от затрат на медицину, имеют совершенно другой экономический эффект, поскольку являются инвестициями в человеческий капитал, отдача от которых может иметь долгосрочный экономический и социальный эффект.

При этом понятие эффективности высшего образования следует отличать от понятий «эффективный – неэффективный» вуз, так как вуз не может быть неэффективным, если он осуществляет процесс обучения в соответствии с общими требованиями, и количество иностранных студентов не может являться показателем его эффективности. Эффективность высшего образования тесно связана с эффективностью системы и соответственно механизма обеспечения экономической безопасности высшего образования.

Таким образом, для каждого конкретного периода может быть построена модель оценки эффективности системы экономической безопасности высшего образования, которая позволяет обосновать и оптимизировать текущие и перспективные инвестиции и затраты в обеспечение функционирования, развития, реформирования и модернизации высшего образования.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»
3. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.05.2014 № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы».

5. Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2012 № 2620-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки».

6. Приказ Минобразования РФ от 11.02.2002 № 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года».

7. Экономическая безопасность России: Общий курс. / Под ред. В.К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 815 с.

УДК 330.8

Рыбасова Марина Валерьевна

ЭКОНОМИКА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье рассматривается тема экономического положения России в период перехода от плановой экономики к рыночной. Автор отмечает, что по масштабу и сложности решаемых проблем процесс реформ, осуществляемый в Российской Федерации, не имел себе равных. Вместе с тем экономические преобразования приходилось проводить в крайне неблагоприятных условиях.

Ключевые слова: рыночные реформы, переходная экономика, инфляция, стагнация, кризис.

Marina Rybasova

THE TRANSITION IN RUSSIA: THEORY AND PRACTICE OF FORMATION OF MARKET ECONOMY

In article the author considers a theme connected with an economic situation of Russia in transition from a planned economy to the market. The author notices, that on scale and complexity of solved problems process of the reforms which are carried out in the Russian Federation, has not equal. At the same time economic transformations should be spent in the extremely adverse conditions.

Key words: market reforms, transitive economy, inflation, stagnation, crisis.

Экономические реформы в России в начале 1990-х гг. представляют особый интерес прежде всего как значимый этап в социально-экономическом совершенствовании страны, как процесс, изменивший направление развития экономической истории. В этой связи появляется необходимость с позиции экономической науки переосмыслить причины и последствия реформ, выявить успехи и неудачи в проведении социально-экономических преобразований.

Реформы, проведенные в России, были неповторимы по своему содержанию, как показал опыт предыдущих лет, командно-административная экономическая система проявила свою историческую бесперспективность и, по существу, стала главной причиной развала Советского Союза, основным итогом которого – смена экономического базиса.

Поэтому для выявления сущности современных экономических преобразований нужно учесть опыт постсоветских рыночных реформ, которые выявили основные положительные и отрицательные тенденции, с целью усиления первых и минимизации вторых. Следовательно, важность данной проблемы заключается в том, что она находится на пересечении экономической и исторической сфер общественной жизни и выступает предметом экономического и исторического анализа.

В связи с положительными изменениями, проявившимися в ходе рыночных реформ, среди которых отмечают появление частной собственности, свободное ценообразование, конкуренцию, ликвидацию тотального дефицита товаров и услуг, существенным образом выделились определен-