

5. Лазарева Н. В. Обоснование концепции совершенствования мотивационных механизмов развития персонала // Вестник университета. М.: ГУУ, 2009. № 22.
6. Лазарева Н. В., Фурсов В. А. Эволюция теоретических представлений управления как основы формирования теории управления персоналом // KANT. 2012. № 1. С. 39–43.
7. Лазарева Н. В., Фурсов В. А. Методические основы управления персоналом транспортной организации на основе социализации работников // KANT. 2011. № 1. С. 82–85.
8. Лазарева Н. В., Фурсов В. А. Управление знаниями как эффективный инструмент развития современного транспортно-логистического предприятия // KANT. 2011. № 3. С. 44–49.
9. Lazareva N. V., Fursov V. A. The formation of human resources in the development of small business in Russia // Сборник научных статей I Международной научно-практической конференции «Модернизация экономики и управления». 27 марта 2013 года. Часть II. Ставрополь: Ставролит, 2013. С. 22–24.
10. Майборода Т. А. Когнитивные закономерности и механизмы личностно-профессионального развития инженера // Акмеология. 2009. С. 39–44. М.: РАГС, 2009.

УДК 338.012

Чемоданова Елена Васильевна

ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА

В данной статье показаны актуальность и значение инновационного предпринимательства в современной экономике: мировой опыт и опыт России. Дана оценка современного состояния и использования экономического потенциала Ставропольского края, выявлены основные проблемы инновационной активности региона, заключающиеся в действующем механизме финансирования, а именно в низкой доле государственного участия в инновационных процессах. Обоснована необходимость развития и активизации инновационных процессов в агропромышленном комплексе региона и предложены альтернативы решения исследуемой проблемы.

Ключевые слова: инновации, инновационное предпринимательство, инновационные комплексы, агропромышленный комплекс, агропромышленный кластер.

Elena Chemodanova

INNOVATION-ORIENTED ENTREPRENEURSHIP AS A FACTOR OF EFFECTIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REGION

This article shows the relevance and importance of innovative entrepreneurship in the modern economy: world experience and in Russia. Assess the current status and use of the economic potential of the Stavropol region, identifies the main problems of innovation activity in the region, namely the current funding mechanism, namely the low proportion of State participation in the innovation processes. The necessity of development and innovation processes in the agro-industrial complex of the region and propose an alternative solution to the problem.

Key words: innovation, innovative entrepreneurship, innovation systems, agriculture, agro-industrial cluster.

Инновации в современном мировом хозяйстве приобретают все более весомое значение. Они определяют уровень состояния и развития научно-технического потенциала той или иной страны, способствуют повышению производительности труда, улучшению качества продукции, снижению ее себестоимости, а значит – росту конкурентоспособности товаров и услуг на национальном и международном рынках.

Инновации, как известно, это продукт, полученный при взаимодействии науки и технологии. При этом важно не только владение знаниями в области научных технологий, но и умение их использовать в практических целях, что будет способствовать в конечном итоге социально-экономическому росту в стране.

Развитие и поддержка инновационного предпринимательства в зарубежных странах уже давно стало приоритетным направлением экономической политики государства. Большой популярностью пользуются инновационные комплексы различных типов (технопарки, технополисы, инновационные центры и др.), формирование которых в мире началось с 1950-х годов прошлого века и стало для многих стран своеобразным катализатором их социально-экономического развития (таблица 1).

В таких странах, как Великобритания и США, формируются в основном технополисы классического типа. В США, где впервые началось создание технопарков и их агломераций, крупные инновационные комплексы способствовали модернизации экономики в целом, привели к бурному росту такой отрасли, как электроника, которая в конечном итоге обеспечила лидерство США в данной важнейшей мировой промышленной отрасли.

Таблица 1

Взаимосвязь реализации механизма социально-экономической политики государства и создания инновационных комплексов

Страна	Временной период	Приоритетное направление экономической политики	Тип инновационного комплекса
США	середина XX в. (50–70-е гг.)	Установление и закрепление лидирующих позиций	Территории (регионы) высоких технологий
Великобритания	70–80-е гг. XX в.	Преодоление упадка традиционных отраслей промышленности	Крупные технопарки при высших образовательных учреждениях
Япония	конец XX в. (80–90-е гг.)	Возрождение периферийных территорий и отраслей, обеспечение технологического роста	Технополисы
Франция	конец XX в. (80–90-е гг.)	Повышение конкурентоспособности национального производства, распространение высоких технологий	Технопарки при крупных промышленных фирмах

Немаловажное значение и актуальность в настоящее время за рубежом и в России приобретают вопросы развития инновационных процессов в аграрном секторе экономики. Как показывает мировая практика, инновационные процессы здесь, как правило, не только поощряются, но и регулируются государством путем формирования соответствующей политики и планомерной организации инновационной деятельности.

Активное участие государства развитых стран в поддержке и развитии своего АПК – широко известный факт с достаточно впечатляющими результатами. Причем формы этого участия весьма разнообразны. Особенно популярна система различных налоговых льгот. Следует обратить внимание на опыт США и Канады в области стимулирования инновационной деятельности как стран, в которых существует исключительно весомая и законодательно закреплённая экономическая и политическая поддержка аграрных инноваций со стороны государства. Налоговая политика Канады призвана укрепить финансовое положение фермерства. Налоговые льготы фермерам, как и другие формы поддержки (федеральные и провинциальные взносы в страховые программы и т. д.), создали экономические условия для продуктивной деятельности фермерских хозяйств [4].

В США участие государства в аграрном секторе экономики в основном происходит через предоставление кредитов под низкий процент или выделение грантов (безвозмездная денежная помощь). Институциональная основа финансирования и кредитования сельского хозяйства в США выступает фундаментом развития эффективно функционирующих хозяйствующих субъектов [2].

Очевидно, что современный российский агропромышленный комплекс сможет стать высокотехнологичной и конкурентоспособной отраслью только при условии внедрения инновационных технологий. Однако в отечественном аграрном секторе до сих пор сохраняется достаточно неблагоприятная макроэкономическая ситуация («подкрепляемая» периодически возникающими экономическими кризисами), в том числе и в научно-технической сфере, что в сочетании с чрезвычайно низкими инвестиционными возможностями сельскохозяйственных товаропроизводителей существенно ограничивает условия для активизации инновационной деятельности в АПК.

В целом для России сегодня вопрос перевода экономики страны и ее регионов на инновационный путь развития является весьма актуальным. На данный момент, инновационная активность регионов распределяется неравномерно; районов, где осуществляются инновационные проекты, не так много. Наибольший инвестиционный потенциал имеют следующие регионы: Москва (ее доля почти 15 % в общероссийском инвестиционном потенциале), Московская область (в 2,5 раза меньше) и Санкт-Петербург (5,4 %). У таких регионов, как Свердловская область, Краснодарский край, Республика Татарстан и Красноярский край – примерно по 2,5 % в общероссийском инвестиционном потенциале [8].

Следует отметить, что проблеме формирования инновационной модели развития экономики посвящено немало исследований отечественных и зарубежных ученых, которые в своих работах в первую очередь раскрывают различные подходы к сущности инновационного процесса в силу сложности этимологии данного понятия. Изучив ряд трудов, мы пришли к выводу, что принципиальных отличий в сущности инновационного процесса применительно к различным сферам экономики нет; специфичны характер и совокупность направлений инновационной деятельности субъектов хозяйствования различного рода отраслей. Так, из-за особенностей сельскохозяйственного производства инновационный процесс в АПК будет иметь свою специфику.

Формы инновационного предпринимательства в аграрной сфере могут быть различны. В частности, развитие инновационного процесса может проходить либо интенсивным путём, либо экстенсивным. Безусловно, для ускорения проводимого процесса и повышения качества продукции наиболее предпочтительно применение преимущественно интенсивного типа. Экстенсивный, как известно, способствует замедлению экономического роста.

В советские годы, а именно в конце 70 – начале 80-х гг. прошлого столетия происходило массовое внедрение в сельское хозяйство интенсивных технологий, т. е. наблюдалась реализация интенсивной формы развития инновационного процесса в АПК.

В современных условиях рыночных отношений и глобальной интеграции мирохозяйственных связей процесс научно-технического развития АПК целесообразно осуществлять на основе оптимального соотношения между рыночным соперничеством (конкуренцией) и сотрудничеством в области науки и технологии. Одной из таких эффективных форм развития инновационной деятельности в отечественном аграрном секторе может стать социальное партнерство.

Регулирующая роль в данном процессе может принадлежать государству, как инстанции, ответственной за развитие фундаментальных исследований, образования, а также обеспечивающей совершенствование нормативно-правовой базы инновационного развития.

В целях развития инновационной деятельности на территории Ставропольского края разработаны Стратегия развития инновационной деятельности в Ставропольском крае на период до 2020 года [6], Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года и на период до 2025 года [7], ведется активная работа по совершенствованию региональной законодательной базы в области инновационной деятельности.

Результативность показателей социально-экономического развития региона во многом зависит от величины его экономического потенциала и уровня диверсификации производства: чем больше потенциал и разнообразнее производственный комплекс, тем выше устойчивость развития территории, дискретнее уязвимость при воздействии внешних факторов. А эффективное функционирование

отраслей региона определяется, с одной стороны, его собственным экономическим потенциалом, а с другой стороны, инвестиционными и производственными ресурсами, предоставляемые страной для данного региона. Чем слабее развит собственный экономический потенциал, тем больше зависимость региона от внешних инвестиционных ресурсов.

Таблица 2

Основные показатели социально-экономического развития Ставропольского края

Показатели	Годы			Темп роста 2013 к 2011 году, %
	2011	2012	2013	
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	1 236,5	1 245,3	1 238,0	100,1
Число предприятий, занимающихся инновационной деятельностью	32	27	41	128,1
Индексы потребительских цен (к декабрю предыдущего года)	109,8	108,4	108,4	98,7
Среднедушевые денежные доходы, руб.	14 428,6	17 093,8	19 676,3	136,4
Основные фонды, млрд руб.	887,2	963,3	1 158,1	130,5
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности, всего, млрд руб.	194,5	228,3	233,0	119,8
Произведено сельскохозяйственной продукции, всего, млрд руб.	89,5	105,6	124,8	139,4
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	98,3	115,4	130,6	132,9
Количество предприятий и организаций всего, единиц	57 269	56 562	57 597	100,6
Степень износа основных фондов предприятий и организаций, %	49,4	49,6	50,8	102,8
Коэффициент обновления основных фондов	7,6	12,4	13,0	171,5

Данные таблицы 2, составленной по материалам территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю [5], показывают в целом положительную динамику социально-экономического развития региона за исследуемый период. Важнейшие социальные и экономические показатели в различной степени растут. Негативным моментом продолжает оставаться постепенный износ основных фондов предприятий и организаций края. Однако инвестиции в основной капитал выросли в 2013 году по сравнению с 2011 годом более, чем на 30 %, в результате чего коэффициент обновления основных средств за этот период возрос почти в 2 раза. Наблюдается рост количества предприятий, занимающихся инновационной деятельностью – с 32 в 2011 году до 41 в 2013 году.

Как показывает мировая практика, к инновационной деятельности в наибольшей степени готовы как раз те регионы, у которых недостаточно высокий или даже низкий уровень развития перерабатывающего производства. К подобным регионам относится довольно большое число субъектов РФ, в том числе и Ставропольский край. Именно на таких территориях возникает острая необходимость в преодолении существующих или возникающих периодических кризисов, ослаблении жесткой зависимости от постоянного дотационного финансирования и воздействия различного рода внешних факторов за счет реализации новых организационно-технологических решений по сокращению себестоимости продукции, освоения и диверсификации новых рынков, создания исключительно новых

товаров (с учетом региональных особенностей экономического потенциала) и появления новых компаний по их производству, т. е. эффективное социально-экономическое развитие такого рода территорий возможно только на основе формирования и развития инновационной модели региональной экономики и ее секторов.

Согласно Стратегии развития инновационной деятельности, результатом перехода региона на инновационный путь должно стать появление широких возможностей для развития экономики Ставропольского края и его муниципальных образований на основе генерации новых знаний и их внедрения в реальный сектор экономики [6].

Затраты на научные исследования и разработки в Ставропольском крае растут (рис. 1). Однако основной источник финансирования затрат на инновации – собственные средства предприятий (рис. 2). Поддержка технологических инноваций из средств бюджета остается незначительной.

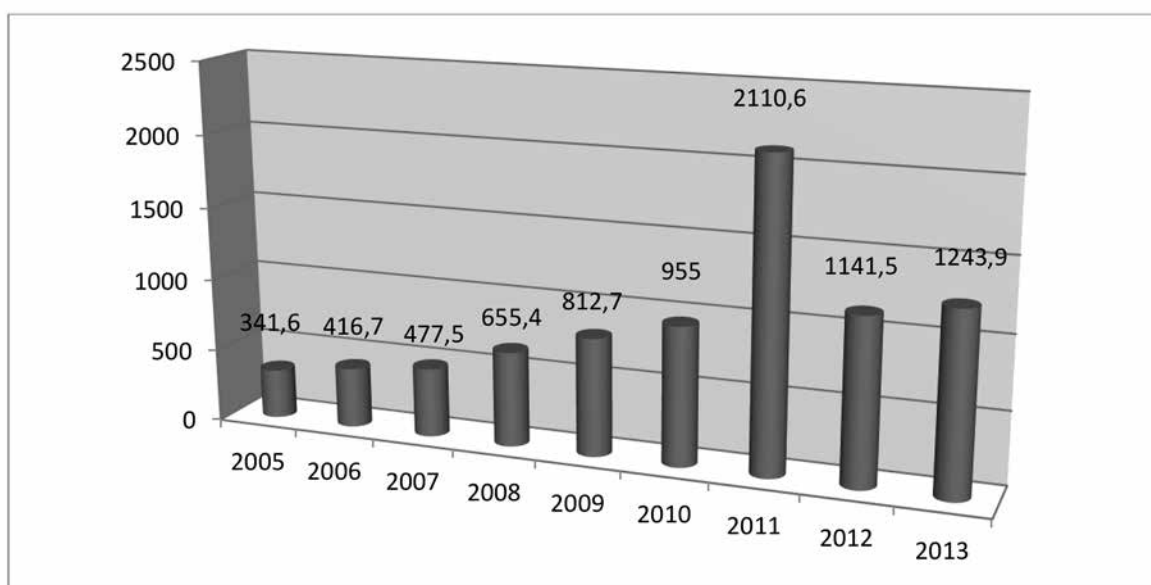


Рис. 1. Затраты на научные исследования и разработки в Ставропольском крае, тыс. рублей

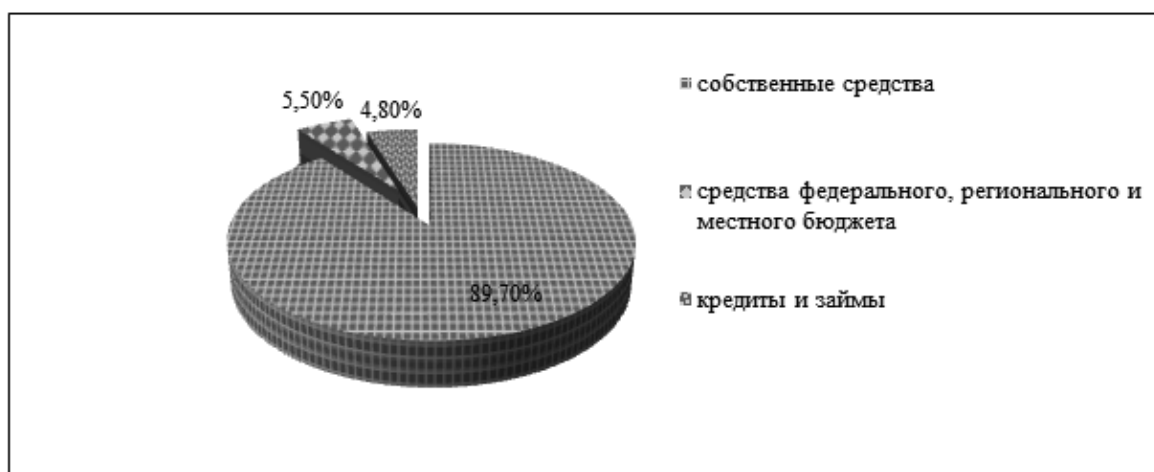


Рис. 2. Структура источников финансирования инновационной деятельности предприятий Ставропольского края за 2013 г.

Таким образом, в Ставропольском крае в настоящее время имеются базовые условия для перевода экономики региона на инновационный путь развития. Сложился значительный научно-внедренческий комплекс, в который входят научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и научные подразделения предприятий.

Ведущая роль, безусловно, остается за государством, главными целями участия которого в поддержке инновационных проектов являются создание в России и ее регионах инновационных кластеров и производств наукоемкой продукции, усиление конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, развитие предпринимательской инициативы в области новаторства, тесных контактов науки и промышленности, оптимизации отношений властных и предпринимательских структур.

В Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края предусмотрен переход региональной экономики на инновационный путь развития на основе кластерного подхода [7].

Согласно Стратегии, АПК Ставропольского края с его отраслевой и региональной спецификой акцентирован в особый объект управления и определен как мегакластер, состояние и эффективное функционирование которого существенно влияет на социально-экономическое развитие муниципальных образований региона, уровень благосостояния населения сел и в целом всего края.

АПК Ставропольского края, как уже было ранее подчеркнуто, представляет собой специфичную социально-экономическую систему, в которой на сегодняшний день видны отдельные признаки, черты, характерные для территориального мегакластера, присутствует достаточно развитый отраслевой тип управления, что позволяет в настоящее время разработать общую концепцию и обосновать оптимальные подходы в решении существующих в аграрном секторе актуальных проблем.

Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить способам привлечения инвесторов для строительства приоритетных промышленных объектов, стимулирующих развитие сырьевых отраслей и способствующих максимальной переработке сырья, производимого в Ставропольском крае, т. е. для создания собственного производственно-перерабатывающего комплекса: семенного завода, завода по переработке сахарной свеклы, сети мясохладобоев, предприятий по глубокой переработке зерна. Создание этого звена агропромышленного кластера позволит перерабатывать в крае не менее 70 % сельскохозяйственной продукции [8].

Для формирования и эффективного функционирования регионального агропромышленного кластера целесообразно выработать и внедрить программу привлечения инвесторов в сектор высокопродуктивного специализированного аграрного производства с использованием интенсивных технологий как в животноводстве, так и в растениеводстве (напр., создание крупных животноводческих комплексов с полным циклом выращивания животных и птицы, максимальной переработкой продукции животноводства с использованием безотходных технологий, а также узкоспециализированных сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств, производящих плодовые овощные культуры), в том числе с использованием бюджетных средств для формирования уставного капитала, получение в аренду земельных участков на конкурсной основе.

Немаловажное значение приобретает и привлечение инвесторов для создания сельскохозяйственных логистических центров.

В целях эффективного функционирования регионального АПК в условиях перехода отечественной экономики на инновационный путь серьезное значение имеет оптимально структурированная система мер поддержки и развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Опыт успешных в аграрном развитии стран подтверждает: крестьянское (фермерское) хозяйство – это основа устойчивого развития сельскохозяйственного производства и надежного продовольственного обеспечения, основа благополучия сельских территорий, залог продовольственной безопасности страны и ее регионов [3].

Практическую значимость на микроуровне может приобрести и применение мультиатрибутивной модели товара (услуги), которая является основой для принятия решений по развитию и совершенствованию функциональных и эмоциональных составляющих товара. Принцип ее действия:

структурировать атрибуты таким образом, чтобы как можно эффективнее совершенствовать и развивать товар, создавать конкурентное преимущество на рынке [1]. Такая методика организационной составляющей инновационного подхода широко применяется за рубежом на предприятиях различных отраслей, в т. ч. и АПК.

Таким образом, успешный опыт промышленно-развитых стран в сфере интенсификации инновационного предпринимательства в АПК показывает, что повышение эффективности производства в данном секторе экономики достигается преимущественно за счет активизации инновационного процесса, то есть эффективного функционирования научно-технической сферы отрасли. Конечным результатом инновационной деятельности является создание инноваций и их освоение непосредственно в производстве, что будет способствовать систематическому и все более прогрессирующему организационно-экономическому, техническому и технологическому обновлению агропромышленного производства и повышению его эффективности.

Литература

1. Горлов С. М., Лазарева Н. В., Фурсов В. А. Формирование мультиатрибутивной модели сервисной услуги // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 176. 2013. С. 47–52.
2. Горлов С. М. Результаты финансирования и кредитования сельского хозяйства в США // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 4. С. 335–337.
3. Горлов С. М., Михайлова О. И. Функционирование субъектов фермерского сектора в системе агробизнеса / М-во образования Рос. Федерации; Пятигор. гос. технол. ун-т. Пятигорск, 2004. 114 с.
4. Кадомцева М. Е. Зарубежный опыт управления инновационным развитием АПК // Вестник научно-технического развития. 2013. № 2 (66) [Электронный ресурс]. URL: www.vntr.ru
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю [Электронный ресурс]. URL: <http://stavstat.gks.ru>
6. Стратегия развития инновационной деятельности в Ставропольском крае на период до 2020 года (Утверждена приказом министерства экономического развития Ставропольского края от 29 июня 2009 г. № 220/од) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stavinvest.ru>
7. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года и на период до 2025 года (Утверждена распоряжением Правительства Ставропольского края от 15 июля 2009 г. № 221-рп) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stavinvest.ru>
8. Чемоданова Е. В. Кластерный подход в инновационном развитии АПК региона // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3 [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru