

УДК 376

Саенко Людмила Александровна, Пирогланов Шамсуддин Шахретович

## ВОСПИТАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

*В данной статье рассматривается проблема воспитания социальной ответственности военнослужащих. Авторы анализируют понятие «социальная ответственность» с точки зрения феноменологического подхода. Особое внимание уделено факторам, способствующим воспитанию социальной ответственности военнослужащих. В статье уделено большое внимание условиям, которые будут способствовать формированию социальной ответственности в воинских подразделениях. В заключении авторы формулируют собственное определение социальной ответственности.*

**Ключевые слова:** социальная ответственность, воспитание военнослужащих, социальное воспитание, воспитание ответственности, воспитание в военной части ответственность военнослужащих.

**Lyudmila Saenko, Shamsuddin Piroglanov**  
**DEVELOPING SOCIAL RESPONSIBILITY IN MILITARY OFFICERS:  
STATEMENT OF ISSUE**

*The article dwells on the issue of shaping social responsibility in the military. The authors conduct an analysis of the term “social responsibility” from the viewpoint of the phenomenological approach. Special attention is paid to the factors facilitating developing social responsibility in military officers. There is also a focus on the conditions that will promote shaping social responsibility in military detachments. The authors conclude with offering their own definition for social responsibility.*

**Key words:** social responsibility, education for the military, social education, responsibility development, education in military detachments, responsibility of the military.

Трансформационные процессы, принижающие современное общество, ведут к деформации социальных отношений, снижению социальной ответственности и, как следствие, к развитию деструктивных процессов. В то же время перемены в российском обществе с неизбежностью меняют характер отношений не только между обществом и армией, но и в самой армейской среде.

В настоящее время вопросы укрепления дисциплины, развития социальной ответственности военнослужащих являются наиболее актуальными психолого-педагогическими проблемами военной и общей педагогики. Для эффективного решения военно-профессиональных задач в воинской части возрастает необходимость повышения социальной ответственности военнослужащих.

Общество не остается в стороне от происходящих изменений и профессиональной деятельности военнослужащих. Поэтому научно-педагогическое осмысление концепций, связанных с воспитанием социальной ответственности военнослужащих, становится особенно актуальным в современных условиях. Недостаточная разработанность педагогической теории воспитания социальной ответственности основных субъектов взаимодействия не позволяет нам в полной мере выделить методологические основы и механизмы воспитания социальной ответственности в воинской среде.

Социальная ответственность как научная категория рассматривается учёными (педагогами, психологами, социологами) с разных позиций: как следование морально-нравственным нормам (К. А. Абульханова-Славская, Е. В. Гордиенко, А. А. Деркач, В. А. Розанова), как особая личностная потребность в оказании помощи другим (С. Милграм), как профессиональная устойчивость (Б. Н. Друганов, Г. А. Мухина, В. И. Светличный), как выполнение возлагаемых обязанностей, общественного долга (Л. И. Дементий) [1].

Наряду с этим педагоги-исследователи выделяют личностный (индивидуальный) смысл социальной ответственности (Р. М. Баевский, Б. С. Братусь, А. Ф. Плахотный), представляют социальную ответственность как интегральное качество личности со сложной структурой (А. А. Артамонова,

А. И. Крупнов, К. Муздыбаев, И. А. Панарин), социальная ответственность анализируется как результат социальных отношений, психическое свойство и деятельностно-поведенческая реакция личности на результат этих отношений. Вопросы, связанные с философским осмыслением понятия социальная ответственность военнослужащих отражены в работах А. М. Глазунова, Е. В. Киреева. Однако вопросам воспитания социальной ответственности военнослужащих уделено недостаточно внимания [5, 6].

В «Концепции воспитания военнослужащих Вооруженных Сил РФ» отмечаются особенности современного морально-психологического состояния и уровень дисциплины военнослужащих и указывается, что данные параметры не в полной мере соответствуют требованиям современного этапа развития Вооруженных Сил. Документ нацеливает на планомерную работу по формированию морально-психологической готовности выполнять военно-профессиональные обязанности, развитие социальной ответственности и патриотизма всех категорий военнослужащих, отмечая, что без воспитательной работы с личным составом нельзя ожидать позитивных результатов в реформировании армии.

Военнослужащие в воинской части выполняют ряд задач, среди которых – боевые, правовые, технические, социально-психологические, педагогические, юридические и др. Служащим необходимо соблюдать законодательные нормы, нормы поведения в рамках воинского Устава, быть ответственным за выполняемую работу и следовать воинской дисциплине. В этой связи особо важной составляющей, интегрирующей все ранее перечисленные задачи, является сформированное качество военнослужащего – социальная ответственность.

Понятие «социальная ответственность военнослужащего» носит интегральный характер, так как военнослужащий несет ответственность перед государством, обществом, перед собственной семьей. Гуманная концепция развития современного общества выделяет жизнь человека как ценность, а военнослужащие по роду своей деятельности постоянно рискуют своей жизнью и несут ответственность за жизнь своих подчиненных.

Ряд исследователей (А. М. Глазунов, П. К. Кукса, И. А. Панарин) рассматривают социальную ответственность как статусную характеристику военнослужащих в российском обществе. Данный интерес продиктован противоречиями, которые возникли между формально-правовыми основами военной деятельности, межличностными отношениями военнослужащих и отношением общества к процессам, протекающим в армейской среде.

Мы согласны с мнением А. М. Глазунова о том, что «в основе механизма формирования социальной зрелости военнослужащих лежит степень сформированности их социальной ответственности». Автор отмечает, что проводимая в стране военная реформа привела к деформации исполнения социально-профессиональных ролей военнослужащими. В частности, часть военнослужащих допускает использование служебного положения в личных целях, не изжиты случаи нарушения воинской дисциплины, дедовщины, коллективных побегов из расположения воинских частей. Это положение дел существенным образом повлияло на отношение к проблемам обеспечения обороноспособности и национальной безопасности, а также привело к переосмыслению понятий долга и патриотизма в воинской среде и российском социуме [2].

Таким образом актуальность вопросов, связанных с воспитанием социальной ответственности военнослужащих в современной армейской среде не вызывает сомнения и продиктовано обостряющимися противоречиями между требованиями общества к уровню ответственности за выполнение воинского долга и состоянием работы в армейских подразделениях по воспитанию этого качества.

Результаты собственного исследования показали (использовались опросник «Особенности ответственности», автор Т. В. Слотина; тест К. Томаса «Стратегии поведения в конфликте», в опросе приняли участие 68 респондентов), что у военнослужащих (солдат-срочников) недостаточно сформированный уровень социальной ответственности: низкий уровень имеют 33 % опрошенных, 55 % – средний уровень и 12 % – высокий уровень социальной ответственности. Что, на наш взгляд, обусловлено низким уровнем воспитания ответственности в семьях будущих призывников, в образовательных учреждениях где проходило обучение, а также недостаточно продуктивной работой по патриотическому воспитанию молодежи.

Анализ исследований по обозначенной нами проблеме (Л. И. Кайда, Г. В. Малицкий, О. Г. Яковлева, П. П. Политаев, В. М. Соколов и др.), а также результаты нашего исследования позволили выделить совокупность факторов, влияющих на организацию воспитания социальной ответственности в процессе пребывания в воинских подразделениях:

- индивидуально-психологическая группа факторов: воля, способности, особенности характера, профессиональная направленность;
- социально-психологическая группа факторов: нормы поведения, ценностные ориентации, способность учитывать мнение коллектива, направленность на достижение цели и положительных результатов;
- педагогическая группа факторов: готовность офицеров осуществлять воспитательную работу, уровень воспитанности, базовый уровень ответственности.

Итак, под воспитательной работой по формированию социальной ответственности у военнослужащих мы будем понимать систему целенаправленных, планомерных действий, направленных на мотивированное военно-профессиональное и личностное развитие военнослужащих, как офицеров, так и солдат-срочников, формированию у них морально-психологической готовности к выполнению своих воинских обязанностей.

Следовательно, методическая система, обеспечивающая воспитание социальной ответственности военнослужащих будет включать в себя следующие компоненты: группу методов и приемов убеждающего воздействия (убеждение словом, личным примером, примером сослуживцев и т. п.), комплекс методов и технологий, направленных на развитие положительных (позитивных) и снижение отрицательных (негативных) мотивов поведения военнослужащих (приказ, поощрение, наказание, открытие перспектив, ситуация успеха, профилактика девиаций в поведении военнослужащих, контроль); комплекс методов и технологий, направленных на практического закрепление навыков ответственного поведения военнослужащих.

Воспитанию социальной ответственности военнослужащих предшествует процесс социализации в воинской части и адаптации к выполняемым задачам. Социализация – это процесс и результат включения человека в социальные отношения, в результате чего идет усвоение социального опыта, социальных норм, которые в последующем воспроизводятся в деятельности и поступках. Адаптация военнослужащего к тем нормам и правилам, которые приняты в воинском коллективе, – одно из необходимых условий развития личности. Попадая в воинский коллектив и в дальнейшем находясь в нем, военнослужащий приобретает новые военно-профессиональные знания и умения, а также навыки особого специализированного общения между военнослужащими, приобщается к воинской дисциплине.

Социальные нормы поведения и в дальнейшем социальная ответственность военнослужащего формируются поэтапно в процессе освоения служебных и профессиональных обязанностей, начиная с прихода в коллектив воинской части. Внешние требования для военнослужащего постепенно становятся внутренними потребностями личности, его новым интегральным качеством.

Социальную ответственность мы рассматриваем как средство внешнего и внутреннего контроля (самоконтроля) военнослужащего, то есть самостоятельной регуляции собственной деятельности, осуществляемой сознательно и добровольно. Осознание военнослужащим необходимости формирования социальной ответственности как интегрального качества, связано с воздействием многочисленных факторов: познавательных, мотивационных, ситуационных, характерологических, личностных.

Регулятором поведения, а следовательно, и показателем уровня сформированности социальной ответственности военнослужащего являются групповые нормы, принятые в воинской среде. Поэтому социально-психологический механизм реализации военнослужащим ответственности основан на групповых нормах поведения и собственном контроле, – отмечает В. Д. Дорофеев [3].

Таким образом, педагогической предпосылкой воспитания социальной ответственности военнослужащего является собственный осознанный им выбор линии поведения в группе, который базируется на признании ответственным за свои действия именно себя, а не какие-либо внешние

силы или лица. В то же время и групповые нормы поведения в воинской части оказывают непосредственное воздействие на воспитание социальной ответственности военнослужащих. Образ военнослужащего российской армии должен включать наличие положительных качеств, таких как: точность, пунктуальность, ответственность, порядочность, принципиальность, а также ряд нравственных черт: честность, справедливость. Данные качества лежат в основе политической, юридической, моральной, профессиональной, социальной и других видов ответственности. На их формирование и должна быть направлена воспитательная работа в воинской части.

На основе вышеизложенного нами разработана структурная модель, отражающая структуру социальной ответственности (см. рис.). Мы полагаем, что социальная ответственность как качество личности будет зависеть от требований и ожиданий общества. Причем требования общества мы соотносим с внешними факторами формирования социальной ответственности, а ожидания общества – с внутренними факторами. С точки зрения этой позиции сама структура (основа) схематично представляет собой пирамиду, в основании которой лежат нормы, правила поведения, законы. Следующие два конструкта являются собой соблюдение морально-нравственных принципов общества и возможность выбора при принятии решения.

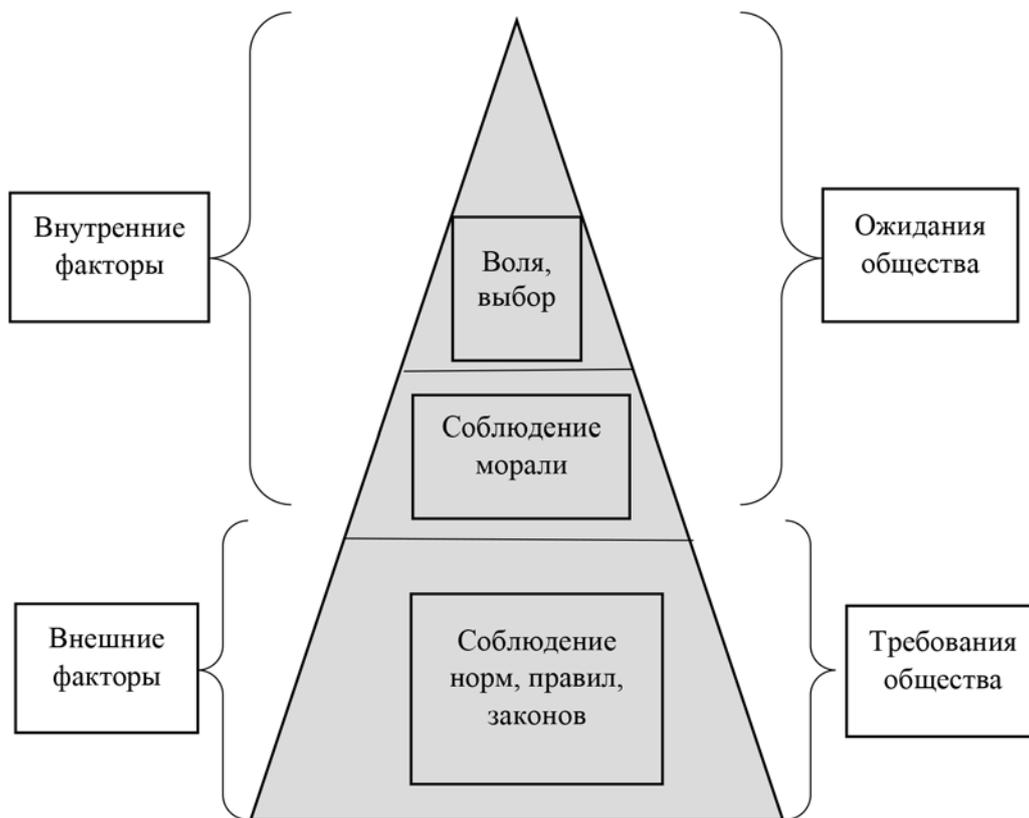


Рис. Структурная модель социальной ответственности на основе требований и ожиданий общества

Воспитание социальной ответственности в воинской части должно осуществляться в ходе работы по сплочению коллектива, созданию комфортной психологической атмосферы, обстановки взаимной ответственности и требовательности, по обеспечению адекватных статусных позиций в группе.

Таким образом, анализ литературы по проблеме воспитания социальной ответственности военнослужащего показал, что данному вопросу в настоящее время педагогической наукой уделяется недостаточное внимание. Социальную ответственность следует понимать, как интегральное свойство личности, возникающее как результат ответственной зависимости личности и социума и проявляющееся в способности к добровольному осознанному выбору линии поведения. Социальная ответственность военнослужащего – это самостоятельная, компетентная, целесообразная, инициативная деятельность, направленная на собственное развитие и защиту интересов государства.

#### Литература

1. Введение в философию ответственности: коллективная монография / А. И. Ореховский [и др.]; под общ. ред. А. И. Ореховского. Новосибирск: СибГУТИ, 2005. 186с.
2. Глазунов А. М. Социальная ответственность российских военнослужащих в условиях социальной трансформации: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2009. 24 с.
3. Дорофеев В. Д. Внутригрупповая ответственность при разных формах ответственности // Психология личности и группы в изменяющемся обществе. М., 1994. 340 с.
4. Кукса П. А. Формирование ценностных ориентаций и установок у курсантов военных вузов в процессе воспитания и учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. СПб. – 2003. – 191 с.
5. Муздыбаев К. Психология ответственности / под ред. В. Семенова. М.: Либроком, 2010. 248 с.
6. Панарин И. А. Формирование социальной ответственности: социально-психологический тренинг: учеб.-метод. пособие. Барнаул, 2007. 42 с.

УДК 159.9

Тарасов Михаил Валерьевич

## ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ОБРАЗА РОДИНЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*В статье отражены сложившиеся в социальных науках подходы к анализу роли и места образа Родины в системе социальных представлений молодежи.*

**Ключевые слова:** Родина, молодежь, формирование образа, социальные представления, символизация, индивидуальный опыт, патриотизм.

**Mikhail Tarasov**

### APPROACHES TO STUDYING THE MOTHERLAND IMAGE IN THE SOCIAL CONCEPT SYSTEM OF NOWADAYS YOUTH

*The item offers a description of the approaches developed in the social sciences and employed to analyze the role and place of the Motherland image in the social representations of the youth.*

**Key words:** Motherland, youth, image development, social representations, symbolization, individual experience, patriotism.

В исследовании чувства патриотизма как социально-психологического явления важнейшей проблемой выступает проблема определения особенностей образа Родины в сознании субъекта. Иными словами, если под патриотизмом понимать любовь к Родине, естественным вопросом является вопрос о том, что именно подразумевает субъект под понятием «Родина»?

Для одних Родина есть система представлений о доме как малой общности близких людей (семья, родственники), для других Родина есть система исторических, культурных, этнических и религиозных традиций, характерных для определенного региона, местности, и в этом смысле в научном