

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9.075

Белых Татьяна Викторовна, Майрамян Анастасия Михайловна

### ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНО ДИНАМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ В СТРУКТУРЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КОММУНИКАТИВНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ

*В статье анализируются данные исследования взаимосвязи структурных элементов психодинамической организации индивидуальности и уровня коммуникативной самоэффективности у студентов.*

**Ключевые слова:** коммуникативная самоэффективность, структура интегральной индивидуальности, формально-динамические свойства.

**Tatyana Belykh, Anastasia Mairamyán**

#### INTEGRATION OF FORMAL DYNAMIC FEATURES IN THE PERSONALITY STRUCTURE OF STUDENTS REVEALING DIFFERENT LEVELS OF COMMUNICATION ACTIVITY

*The article offers an analysis into the out comes obtained from an investigation into the relationships among the structural elements of the psychodynamic organization of individuality and the level of communication self-efficiency in students.*

**Key words:** communication self-efficiency, structure of integral individuality, formal dynamic features.

В последнее десятилетие происходит расширение спектра проблем, рассматриваемых в рамках теории и практики интегральной индивидуальности. Предметом изучения на современном этапе является анализ многоуровневой структуры индивидуальности, в контексте возрастного развития [4]; особенностей осуществления профессиональной деятельности изучаемых субъектов [7, 10, 12]; влияния различных видов активности на специфику межуровневого взаимодействия в структуре индивидуальности [5, 8, 11] влияние субъектных свойств и их динамика в структуре интегральной индивидуальности [3]; изучается взаимосвязь стилевых особенностей осуществления деятельности и структуры интегральной индивидуальности [6, 10].

Одной из главных проблем, которые решаются при планировании и осуществлении перечисленных эмпирических исследований, является проблема выявления вклада биологически-детерминированных подсистем в структуре интегральной индивидуальности в обеспечение индивидуального своеобразия типов активности (эмоциональной, коммуникативной, волевой), стилевых параметров деятельности (стили межличностного общения, эмоциональной регуляции). Решение данной проблемы позволяет выявлять психологические факторы субъектного потенциала человека и потенциала, базирующегося на возможностях нейро- и психодинамических подсистем, определяющих уникальность проявления индивидуальных особенностей в целостной структуре индивидуальности на разных возрастных этапах ее жизнедеятельности, и в зависимости от анализа моделируемых или естественных условий развития.

Целью данного исследования является изучение взаимовлияния формально-динамических свойств индивидуальности и когнитивной установки личности, проявляющейся в убежденности в высоком уровне собственных достижений в коммуникативной сфере. Данное исследование позволит ответить на вопрос о том, основывается ли такая убежденность на биологически-детерминированных возможностях личности и тогда, какими интегративными показателями психодинамической организации человека она обусловлена?

Ожидание эффективности определяет, сколько усилий затратит индивидуум, как долго он сможет противостоять препятствиям, выдерживать враждебные обстоятельства и неприятные переживания. Чем выше ожидания эффективности или мастерства, тем более активными становятся усилия [1, с. 115–117]. Понятие самоэффективности, которое мы используем в нашем исследовании, понимается А. Бандурой не как стабильная и статичная характеристика, а как переменная, которая по своей силе, обобщенности и степени находится в реципрокной (взаимной) зависимости от актуальной ситуации и прежней истории развития индивида.

«Самоэффективность – это сочетание представлений человека о своих возможностях и способностях быть продуктивным при осуществлении предстоящих поведения, деятельности, общения и его уверенности в том, что он сумеет реализовать себя в них и достичь ожидаемого объективного и субъективного эффекта» [2]. Самоэффективность может проявляться, по мнению М. И. Гайдара, в различных видах деятельности. В качестве критерия для выделения разных видов самоэффективности он выделяет те психологические особенности субъекта, которые, по его собственному представлению, будут продуктивно реализованы им в отдельных видах активности и в отношении которых актуализируется его самосознание в целом и формируется самоэффективность в частности. На этой основе он различает деятельностную, коммуникативную и личностную самоэффективность [2, с. 11–12].

В нашем исследовании мы измеряли коммуникативную самоэффективность, которая рассматривается как представления человека об обладании им таким коммуникативным потенциалом и опытом, который позволит ему использовать оптимальные средства общения в сочетании с уверенностью в эффективности их реализации.

Исследование проводилось на базе 3 факультетов Северо-Кавказского федерального университета: юридического, экономического и факультета психологии. В нем приняли участие студенты 1–3 курсов, общее количество составило 63 человека. На основании тест-опросника Дж. Маддукса и М. Шеера были выделены 3 группы испытуемых с высокой, средней и низкой коммуникативной самоэффективностью (21 человек в каждой).

Использовались следующие методы исследования: тест-опросник самоэффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, адаптация А.В. Бояринцевой) выбор этой методики в нашем исследовании определялся необходимостью изучения коммуникативной самоэффективности; опросник формально-динамических свойств индивидуальности В. М. Русалова, был использован для диагностики свойств психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сфер темперамента. В основе опросника лежит концепция биологической обусловленности формально-динамических свойств индивидуального стиля поведения человека В. М. Русалова как частного варианта теории функционально-системной организации работы мозга П. К. Анохина. Опросник включает шесть регистрируемых индексов: психомоторной активности (ИПА), интеллектуальной активности (ИИА), коммуникативной активности (ИКА), общей активности (ИОА), общей эмоциональности (ИОЭ) и общей адаптивности (ИОАД). Именно данные индексы взяты за основу изучения психодинамического уровня интегральной индивидуальности, поскольку они отражают степень интеграции формально-динамических свойств индивидуальности по указанным параметрам. В качестве методов вторичной статистической обработки данных использовался корреляционный анализ с применением программы STATISTICA-8,0.

Корреляционные связи показателей в каждой исследуемой нами группе представлены в нижеуказанных таблицах (табл. 1, 2, 3).

Таблица 1

**Корреляционные связи интегративных показателей формально-динамических свойств в группе с низким уровнем коммуникативной самоэффективности**

	Название шкал		Коэффициент корреляции $r \leq 0,5$
	Интегративные формально-динамические свойства индивидуальности	Индекс психомоторной активности	
Индекс общей адаптивности			0,74

Интегративные формально-динамические свойства индивидуальности	Индекс интеллектуальной активности	Индекс общей активности	0,75
		Индекс общей эмоциональности	-0,74
		Индекс общей адаптивности	0,82
	Индекс коммуникативной активности	Индекс общей активности	0,54
	Индекс общей активности	Индекс общей эмоциональности	-0,62
		Индекс общей адаптивности	0,96
Индекс общей эмоциональности	Индекс общей адаптивности	-0,82	

Как видно из представленных данных, в группе испытуемых с низким уровнем коммуникативной самооффективности индекс общей адаптивности (выявляемый в результате вычисления разницы баллов между индексом общей активности и индексом общей эмоциональности) на статистически значимом уровне связан с выраженными показателями (эргичностью, пластичностью и скоростью) психомоторной и общей активности (интеллектуальной, коммуникативной, моторной). При этом увеличение индекса общей эмоциональности приводит к уменьшению индекса интеллектуальной и общей активности, и как следствие, индекса общей адаптивности.

Таблица 2

**Корреляционные связи интегративных показателей формально-динамических свойств в группе со средним уровнем коммуникативной самооффективности**

	Название шкал		Коэффициент корреляции $r \leq 0,5$
Интегративные формально-динамические свойства индивидуальности	Индекс психомоторной активности	Индекс общей активности	0,83
		Индекс общей адаптивности	0,79
	Индекс интеллектуальной активности	Индекс общей активности	0,67
		Индекс общей адаптивности	0,66
	Индекс коммуникативной активности	Индекс общей активности	0,71
		Индекс общей адаптивности	0,68
	Индекс общей активности	Индекс общей эмоциональности	-0,54
		Индекс общей адаптивности	0,96
	Индекс общей эмоциональности	Индекс общей адаптивности	-0,75

Представленные в таблице 2 данные позволяют отметить тот факт, что у студентов со средней выраженностью уровня коммуникативной самооффективности индекс общей адаптивности взаимосвязан со всеми интегративными параметрами формально-динамических свойств индивидуальности. То есть адаптивность на психодинамическом уровне определяется высокими значениями психомоторной, интеллектуальной, коммуникативной активности, при уменьшении показателей общей эмоциональной активности.

Таблица 3

**Корреляционные связи интегративных показателей формально-динамических свойств в группе с высоким уровнем коммуникативной самооффективности**

	Название шкал		Коэффициент корреляции $r \leq 0,5$
	Интегративные формально-динамические свойства индивидуальности	Индекс психомоторной активности	
Индекс общей адаптивности			0,86
Индекс интеллектуальной активности		Индекс общей активности	0,73
		Индекс общей адаптивности	0,61
Индекс общей активности		Индекс общей адаптивности	0,91
Индекс общей эмоциональности		Индекс общей адаптивности	-0,65

В данной подгруппе общая активность и адаптивность связаны с высокими показателями психомоторной и интеллектуальной активности и, так же как и в предыдущих двух подгруппах, с низким уровнем выраженности индекса эмоциональной активности.

При сравнении корреляционных связей в трех подгруппах обнаруживаются как сходства, так и различия.

Сходства проявляются в том, что вне зависимости от уровня коммуникативной самооффективности:

- индекс общей интеллектуальной активности (энергичность, пластичность и скорость протекания интеллектуальных процессов) взаимосвязаны с высоким уровнем активности и адаптивности личности;
- чем выше общая эмоциональность как формально-динамическая характеристика, тем ниже общая адаптивность личности.

Различия в исследуемых группах проявляются в следующем:

- высокий уровень интеллектуальной активности в группе с низкой коммуникативной самооффективностью связан помимо общей активности и общей адаптивности с низким уровнем общей эмоциональности;
- у студентов с высоким уровнем коммуникативной самооффективности высокая активность обеспечивает высокий уровень адаптивности и при этом не связана с эмоциональностью как формально-динамической характеристикой индивидуальности.

Таким образом, убежденность в собственной успешности в коммуникативной сфере обеспечивается на уровне формально-динамических свойств высокой психомоторной, интеллектуальной и общей активностью при снижении индекса общей эмоциональности, что в таком сочетании определяет способность к успешной адаптации на уровне психодинамической организации индивидуальности. Средний уровень самооффективности в коммуникативной сфере детерминирован высокой степенью выраженности тех же самых формально-динамических показателей, что и в предыдущей группе с той лишь разницей, что повышение индекса общей эмоциональности может снижать не только общую адаптивность, но и уровень общей активности личности. Низкий уровень уверенности в собственных достижениях в коммуникации базируется, в отличие от изучаемых подгрупп, на наличии симульной обратно пропорциональной зависимости между индексом общей эмоциональности и такими показателями как: интеллектуальная активность, общая активность и общая адаптивность.

То есть, если в группах с высоким и средним уровнем выраженности коммуникативной самооффективности увеличение индекса общей эмоциональности приводит к снижению общей адаптивности и общей активности, то в группе с низким уровнем коммуникативной самооффективности

увеличение общей эмоциональности влечет за собой снижение, помимо указанных интегративных показателей, индекса интеллектуальной активности. Что, на наш взгляд, препятствует адекватной когнитивной оценке коммуникативной ситуации и может приводить к неадекватному выбору стратегии поведения в конфликтных, кризисных ситуациях или ситуациях с высоким уровнем неопределенности.

Наличие убежденности в собственной успешности в коммуникативной сфере не является всецело социально детерминированным феноменом, являясь когнитивным конструктом. Самоэффективность базируется на совокупности интегративных особенностей формально-динамических свойств, связанных с уровнем интеллектуальной активности, эмоциональности, общей адаптивности.

Следуя положениям теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина, можно говорить о необходимости создания развивающих программ, направленных на формирование стилевых особенностей коммуникативной деятельности за счет развития способности к прогнозированию и оценке собственных эмоциональных реакций в моделируемых ситуациях интеракции; формированию когнитивной установки, определяющей возможность использования многовариативных стратегий поведения у студентов с низким уровнем коммуникативной самоэффективности.

#### *Литература*

1. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. С. 320.
2. Гайдар М. И. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск: Изд-во Курского государственного университета, 2008. С. 27.
3. Белых Т. В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности. М.: Илекса; Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003. С. 328.
4. Боязитова И. В. Проблемы интегративной психологии развития: монография. М.; Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. С. 213.
5. Волочков А. А. Активность субъекта как фактор психического развития (гипотезы, модели, факты) // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 22–32.
6. Зиник И. Н. Интегральная индивидуальность и стиль межличностного взаимодействия // Системное познание индивидуальности человека. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. С. 267.
7. Иоголевич Н. И. Психология интегральной индивидуальности менеджеров разного уровня управления: полисистемный подход: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Пермь, 2007. С. 21.
8. Корниенко Д. С. Коммуникативная активность в структуре интегральной индивидуальности: Генетический и онтогенетический аспекты: дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2003. С. 23.
9. Краснов А. В. Структура и функции профессиональной активности в интегральной индивидуальности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2012. С. 21.
10. Павлова С. А. Стили эмоциональной активности в структуре интегральной индивидуальности: дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2004. С. 22.
11. Тыхтылова Е. А. Интегральная индивидуальность и волевая активность // Системное познание индивидуальности человека. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. С. 267.
12. Хрусталева Т. М. Специальные способности учителя в интегральном исследовании индивидуальности: дис. ... д-ра психол. наук. Пермь, 2004. С. 20.