

УДК 339.96

Тахумова Оксана Викторовна

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Развитие внешнеэкономической деятельности предприятий в регионах страны в условиях ВТО делает необходимым поиск нового механизма повышения эффективности данного сектора рыночной экономики. Проведенные исследования показывают, что в целом интегрирование в торговую организацию для российских предприятий будет происходить весьма болезненно, что в свою очередь делает необходимым выявление положительных факторов, адаптированных к новым институциональным изменениям.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, эффективность, институциональные преобразования, региональный рынок.

Oksana Takhumova

EVALUATION OF FACTORS FOR FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY DEVELOPMENT IN THE REGIONS UNDER INSTITUTIONAL CHANGE

The development of external economic activity in the regions under the WTO reveals the need for a new mechanism to increase the efficiency of this sector of the market economy. Studies have shown that in general, the integration into the trade organization will be very painful for the Russian enterprises, which in turn makes it necessary to identify the factors of a positive nature, adjusted to the new institutional changes.

Key words: foreign economic activity, efficiency, institutional reforms, regional market.

Для выявления комплекса факторов, оказывающих непосредственное воздействие на эффективность ВЭД предприятия необходимо провести комплексную оценку предприятий ВЭК страны и региона, в котором предприятие осуществляет свою деятельность. Таким образом, для выявления специфики управления ВЭД предприятий в России, а также обозначения сложившихся проблем, на наш взгляд, необходимо проанализировать важнейшие показатели внешнеторговой деятельности в целом по стране и отдельно по каждому региону. Это позволит дать развернутую оценку эффективности предпринимательства в системе внешнеэкономических связей региона и страны [1].

Таблица 1

Показатели внешнеэкономической деятельности в России

Годы	Всего, млрд долл.				Коэффициенты	
	Внешне-торговый оборот	Экспорт	Импорт	Внешне-торговое сальдо	сбалансированности товарооборота (Сальдо внешней торговли/внешнеторговому обороту)	покрытия импорта экспортом
2003	191,0	133,7	57,3	76,4	0,40	2,33
2004	257,2	181,6	75,6	106,0	0,41	2,40
2005	340,2	241,5	98,7	142,8	0,42	2,45
2006	439,0	301,2	137,8	163,4	0,37	2,19
2007	551,7	351,9	199,8	152,1	0,28	1,76
2008	734,7	467,6	267,1	200,5	0,27	1,75
2009	469,0	301,7	167,3	134,4	0,29	1,80
2010	695,6	396,6	299	97,6	0,14	1,33

Годы	Всего, млрд долл.				Коэффициенты	
	Внешне-торговый оборот	Экспорт	Импорт	Внешне-торговое сальдо	сбалансированности товарооборота (Сальдо внешней торговли/внешнеторговому обороту)	покрытия импорта экспортом
2011	822,1	516,5	305,6	210,9	0,26	1,69
2012	837,2	524,7	312,5	212,2	0,25	1,68
2012 в % к 2011	101,8	101,6	102,3	100,6	98,8	99,3
2012 в % к 2008	114,0	112,2	117,0	105,8	92,9	95,9

Источник: составлено автором на основе данных таможенной статистики

Такое изменение внешнеторгового оборота в региональных системах требует иного подхода в развитии концепции внешнеэкономической деятельности в предпринимательском секторе. Тематика данного исследования предполагает проанализировать специфику управления ВЭД предприятий и выработать принципиально новые, адекватные модели управления, повышающие эффективность предпринимательской межрегиональной деятельности. Эта проблема может быть решена на основе анализа, обобщения и синтеза функционирующих внешнеэкономических комплексов в регионах.

Примером может послужить интенсивность развития предприятий внешнеэкономического комплекса Северо-Кавказского федерального округа. Внешнеэкономическая деятельность региона оказывает серьезное влияние на экономику и стабилизацию деятельности предпринимательских структур в регионе. Доходы от межхозяйственных связей также являются важнейшим источником наполнения федерального бюджета.

Анализируя данные таблицы, отметим, что в последние годы снизились экспортные квоты продукции сельскохозяйственного сектора (пшеницы и ячменя, шерсти), что объясняется проводимой в последние годы государственной политикой в отношении экспорта пшеницы и других товаров сельскохозяйственной отрасли.

Таблица 2

Экспортные квоты товаров СКФО за 2004–2012 гг.

Наименование товара	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Нефть	0,74	0,49	0,18	0,04	0,34	0,01	0,13	0,13	0,25
Минеральные удобрения	0,82	0,85	0,79	0,89	0,72	0,88	0,95	0,97	0,90
Шерсть	0,06	0,06	0,09	0,36	0,56	0,74	0,49	0,25	0,13
Пшеница	0,05	0,03	0,02	0,07	0,08	0,12	0,08	0,07	0,09
Ячмень	0,01	0,03	0,15	0,17	0,16	0,01	0,03	0,02	0,04

Источник: рассчитано автором

Доля экспорта предпринимательских структур показывает возможности региона производить определенное количество продукции для продажи на мировом рынке. Динамика показателя степени открытости экономики СКФО говорит о том, что экспорт предпринимательских структур играет значительную роль в развитии региона в целом.

Считаем целесообразным для подтверждения мнения о том, что за последние годы наиболее конкурентоспособными на мировом рынке являются химическая и нефтяная промышленность Северо-Кавказского федерального округа, рассчитать коэффициент относительной экспортной специализации отраслей (таблица 3).

Таблица 3

**Коэффициенты относительной экспортной специализации отраслей
Ставропольского края**

	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	2,52	0,96	1,94	2,30	2,65	3,97	5,04	8,87	6,67
Минеральные продукты	0,00	0,23	0,07	0,08	0,09	0,18	0,21	0,16	0,13
Химическая промышленность	10,36	9,30	12,52	10,22	6,14	8,09	11,32	10,70	10,59
Машины и оборудование	0,50	3,00	2,00	0,75	0,71	0,70	1,01	1,29	0,93

Источник: составлено автором

Проведенный анализ показал, что в целом за анализируемые периоды коэффициенты относительной экспортной специализации превысили значения 1, что в свою очередь свидетельствует о сравнительном преимуществе [2]. Базой для определения выбраны показатели развития регионов в целом по стране.

Наличие всех вышеперечисленных факторов, как снижающих, так и повышающих эффективность ВЭД предприятий в регионе, а также начало институциональных изменений в связи со вступлением России в ВТО ставят перед предпринимателями региона необходимость решить наиболее острую проблему, снижающую эффективность межхозяйственных связей региона, – наличие неадекватной современным условиям развития мирового хозяйства системы управления ВЭД предприятий в регионе и стране в целом. Данная ситуация свидетельствует, что наиболее конкурентоспособные отрасли при вступлении в ВТО окажутся в более выгодном положении. В перспективе предприятиям региона придется серьезно задуматься о повышении конкурентоспособности на мировом рынке, а это значит, в первую очередь, кардинально изменить отношение и специфику управления ВЭД.

На сегодняшний день большинство предприятий-экспортеров СКФО использует линейно-функциональные и дивизиональные модели управления ВЭД. Такие структуры присущи предприятиям химической промышленности региона, например ОАО «Невинномысский Азот», ООО «Ставролен» и т. д. Проведенным нами анализ говорит о том, что сегодня у предприятий химической промышленности коэффициенты эффективности ВЭД гораздо выше, чем у других, что доказывают выдающиеся показатели по объемам экспорта продукции химической промышленности, но, как упоминалось нами выше, необходимо пересматривать модели управления ВЭД предприятий, чтобы не потерять имеющееся преимущество на внешнем рынке.

Проведем SWOT-анализ особенностей присущих предприятиям региона структур управления ВЭД (таблица 4).

Так, ООО «Ставролен» является ярким примером использования линейно-функциональной структуры управления ВЭД, которое осуществляется линейными подразделениями, выполняющими основную работу, и специализированными обслуживающими функциональными подразделениями, такими как отдел маркетинга и т. д.

Таблица 4

SWOT-анализ организационной структуры управления ВЭД ООО «Ставролен»

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> • выполнение действий по распоряжениям руководителей высших звеньев, • оптимальная взаимосвязь линейных и функциональных систем; • личная ответственность каждого руководителя за результаты деятельности на внешнем рынке 	<ul style="list-style-type: none"> • улучшение координации деятельности в функциональных областях, адекватная и эффективная производственная реакция организации при осуществлении ВЭД; • эффективность при осуществлении нескольких видов внешнеторговых операций

Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> повторение функций руководителя и функциональных специалистов в процессе деятельности; низкая оперативность принимаемых решений; недопонимание между линейными и функциональными подразделениями; возможность искажения информации функциональными службами для линейных исполнителей 	<ul style="list-style-type: none"> отсутствие гибкости и мобильности к быстро изменяющимся условиям внешней среды; низкая профессиональная подготовка персонала; невозможность пропорционального разделения функций между менеджерами этих двух подсистем; неэффективная делегированность полномочий между линейными и функциональными управляющими, что затягивает процесс принятия решений и снижает эффективность ВЭД предприятия.

Источник: составлено автором

Линейные звенья принимают решения, а функциональные подразделения информируют и помогают линейному руководителю в разработке конкретных вопросов и подготовке соответствующих решений, программ, планов для принятия конкретных решений.

Проведем анализ еще одной распространенной структуры управления ВЭД предприятий на примере ОАО «Невинномысский Азот». Управление ВЭД в компании построено согласно принципам дивизиональной структуры, которая обусловлена значительными размерами предприятия, диверсификацией его деятельности (многопрофильностью), усложнением технологических процессов в условиях динамически меняющегося рынка.

Вообще, дивизиональная структура управления ВЭД является эффективной структурой иерархического типа, которая возникла как реакция на недостатки линейно-функциональных структур. При такой схеме административный персонал высвобождается для решения важных заданий и, как правило, опирается на другие функциональные подразделения. При этом и у данной структуры управления есть ряд недостатков, которые значительно снижают эффективность ВЭД предприятия в условиях вступления России в ВТО.

Нами проведен SWOT-анализ модели управления ВЭД ОАО «Невинномысский Азот», результаты которого представлены в таблице 5.

Таким образом, проведенный нами анализ доминирующих структур управления ВЭД предприятия в регионе показал, что даже эффективно функционирующие предприятия химической промышленности СКФО имеют ряд проблем в управлении ВЭД. Так, например, ООО «Ставролен», работая по линейно-функциональной модели управления ВЭД, сталкивается с проблемами отсутствия гибкости и мобильности к быстроизменяющимся условиям внешней среды.

Таблица 5

SWOT-анализ организационной структуры управления ВЭД ОАО «Невинномысский Азот»

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> обеспечивает эффективное управление многопрофильными компаниями с численностью персонала более сотни тысяч; обеспечивает большую гибкость и более быструю реакцию на изменения в окружении предприятия; более тесная сильная взаимосвязь производства и сферы потребления. 	<ul style="list-style-type: none"> более быстрое реагирование организации на изменения во внешней среде, повышая тем самым эффективность ВЭД предприятия; наиболее эффективна при реализации ВЭД по разным направлениям как в географическом, так и продуктовом плане.
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> значительное количество уровней управленческой вертикали; осуществление деятельности посредством вертикальных связей, что влечет за собой перегруженность управляющего персонала, слабое взаимодействие при решении вопросов, смежных для подразделений и т. д.; невозможность главному аппарату управления контролировать различные сферы организации. 	<ul style="list-style-type: none"> повторение функций практически на всех уровнях иерархии, что ведет за собой увеличение расходов на содержание управленческого персонала.

Источник: составлено автором

Что же касается ОАО «Невинномысский Азот», то основной проблемой, снижающей эффективность управления ВЭД предприятия, является «раздутость» управленческого персонала, что значительно тормозит принятие управленческих решений в отношении адаптации как к изменениям на внешних рынках, так и к институциональным изменениям внутри страны.

На основании проведенных исследований реализация вышеназванных положительных факторов развития межрегиональных связей организаций сделает возможным налаживание собственной эффективной системы управления деятельностью предприятий внешнеэкономического комплекса. Наиболее устойчивой и эффективной системой управления ВЭД отдельных рыночных субъектов будет модель, построенная на принципах процессно ориентированного подхода к управлению. Активное ее использование позволит повысить эффективность развития внешнеэкономической деятельности региона, учитывающего современные тенденции развития конъюнктуры мирового и национального рынков.

Литература

1. Владимирцев А. В., Марцынковский О. А., Шеханов Ю. Ф. Системы менеджмента качества и процессный подход // Методы менеджмента качества. 2011. № 2. С. 4–7.
2. Бигдай О. Б., Горлов С. М., Дьячков Н. Н. Организационно-институциональный механизм государственного регулирования в системе агробизнеса: коллективная монография. Ставрополь, 2009.
3. Горлов С. М. Особенности государственного регулирования в системе АПК Европейского Союза // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 2. С. 13–15
4. Горлов С. М. Финансирование и кредитование сельхозтоваропроизводителей в условиях ВТО // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 9-1. С. 8–11
5. Колесников С. Н. Инструментарий бизнеса: современные методологии управления предприятием. М: Статус-Кво, 2011. 343 с.

УДК 330.1

Устаев Рустам Мерзеферович, Парахина Валентина Николаевна

КАДРОВЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ: СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ

В статье дается определение кадрового инновационного потенциала предприятий и системное представление о нем. Подчеркивается важность кадрового инновационного потенциала предприятий в инновационном развитии региона, приводится механизм формирования кадрового инновационного потенциала предприятия в виде комплекса направлений.

Ключевые слова: кадровый инновационный потенциал, структура кадрового инновационного потенциала предприятия, формирование кадрового инновационного потенциала предприятия.

Rustam Ustaev, Valentina Parakhina

PERSONNEL INNOVATIVE POTENTIAL OF THE ENTERPRISE: STRUCTURE AND MECHANISM OF FORMATION

A definition and a systematic understanding of human innovation potential of companies. Emphasizes the importance of human innovation potential of enterprises in the innovative development of the region. Given the mechanism of formation of personnel innovative potential of the enterprise in the form of complex directions.

Key words: human innovative potential, the structure of personnel innovative potential of the enterprise, the formation of personnel innovative potential of the enterprise.

Сегодня все больше внимания уделяется инновационному развитию и созданию качественно новой экономики. И это не случайно, поскольку возрастающая роль инновационных процессов, свойственных большинству эффективных экономических систем, признавалась все чаще.