

УДК 338.46:339.1

Небесский Виктор Дмитриевич, Попова Светлана Викторовна

РЕЗЕРВЫ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Статья посвящена анализу факторов, снижающих эффективность деятельности субъектов малого предпринимательства в строительной отрасли. Показаны резервы улучшения работы предприятий малого бизнеса.

Ключевые слова: контракт, штрафные санкции, саморегулируемые организации, эффективность.

Viktor Nebesskiy, Svetlana Popova

EFFICIENCY GROWTH RESERVES IN SMALL BUSINESS INVOLVED IN CONSTRUCTION

This article analyzes the factors that reduce the efficiency of small businesses in the construction industry. There is a view offered on the reserves improving the performance in small businesses.

Key words: contract, penalties, self-regulatory organizations, efficiency.

Доля малого бизнеса в производстве валового внутреннего продукта в Северо-Кавказском Федеральном округе, как и в стране в целом, за последние 5 лет не только не возросла, но и снизилась с 17 до 15 %. После принятия Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и вступлением его в законную силу положение предприятий малого бизнеса заметно улучшилось. Значительно снижен размер обеспечения подачи заявок до 0,1 % от максимальной цены контракта, что расширило число участников торгов до двадцати, а иногда и более по каждому объекту. Возросшая численность участников торгов привела к усилению конкуренции и снижению максимальной цены контракта от 40 до 60 процентов. В результате, победителями аукционов и тендеров нередко оказываются случайные фирмы, не имеющие достаточных сил и средств для своевременного, качественного и прибыльного выполнения заключенных контрактов. Анализ результатов торгов показывает, что 30 % победителей в ходе торгов снизили максимальную цену более чем на половину, около 40 % – на 35 % и лишь третья часть уменьшила максимальную цену до положенных по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе» 25 %. При этом заказчики по-прежнему жестко наказывают подрядчиков. Они из года в год переписывают кабальные условия за несвоевременное выполнение договорных обязательств. Так, например, Ставропольская краевая клиническая больница обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к субъекту малого предпринимательства о взыскании 707 590 рублей 96 копеек неустойки за просрочку исполнения обязательств по договору от 15.05.2013 г. № 012120000281300059500-28323-01 и 400 рублей судебных расходов за получение выписки из ЕГРЮЛ, что составило третью часть стоимости договора. При этом просрочка исполнения договорного обязательства произошла по вине больницы, поскольку главный врач и его заместитель по АХЧ были к моменту завершения работ в отпусках за рубежом.

Завышенные штрафные санкции – результат многолетних попыток поставить подрядчиков перед выбором, либо «добровольно» выложить заказчику 10–15 % от суммы контракта в виде «отката», либо бесконечные суды, штрафные санкции в размере 30–50 % от всей суммы контракта. Так, руководство Петровского района во всех своих контрактах указывает штрафные санкции и пени в размере 0,5 % от максимальной цены контракта за каждый день просрочки от всей суммы контракта. В результате ежедневные штрафные санкции по капитальному ремонту МКОУ СОШ № 4 г. Светлограда составили 40 тыс. рублей за каждый день просрочки исполнения контракта. Из-за отсутствия

битума на асфальтобетонном заводе в течение 34 дней общая сумма штрафных санкций составила 1 360 000 рублей. Техническая документация по МКОУ СОШ № 4 разрабатывалась под конкретного исполнителя, владельца асфальтобетонного завода, по цене одной тонны асфальтобетона 1800 рублей, что на 1000 рублей ниже средней цены по г. Светлограду. В результате только на демпинговой цене на асфальт фирма потеряла более 400 тысяч рублей.

Действующее гражданское законодательство допускает исполнение обязательства по частям (ст. 311 Гражданского кодекса Российской Федерации). Между тем три четверти заключенных исследуемой строительной фирмой контрактов содержат начисление штрафных санкций на общую сумму договора без учета надлежащего исполнения значительной (80–90 %) части работ. Это противоречит принципу юридического равенства сторон, предусмотренного п. 1 ст. 1 Кодекса, поскольку создает преимущество кредитору, которому, следовательно, причитается компенсация не только за неисполненное в срок обязательство, но и за те работы, которые были выполнены надлежащим образом. Между тем превращение института неустойки в способ обогащения кредитора недопустимо и противоречит ее компенсационной функции.

При наличии в договоре промежуточных сроков выполнения работ (как по МКОУ СОШ № 4 г. Светлограда, детскому саду «Солнышко», Краевой клинической больнице) применение мер ответственности без учета исполнения подрядчиком своих обязательств по договору противоречит ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Типичным фактором, снижающим эффективность деятельности субъектов малого предпринимательства в республиках Северного Кавказа, является установление запрета на переговоры между участником размещения заказа и заказчиком, уполномоченным органом, аукционной (конкурсной, котировочной) комиссией при проведении аукциона, конкурса, запроса котировок. Запрет на переговоры означает, что лицо, подписывающее государственный контракт, лишено возможности выразить собственную волю в отношении порядка начисления неустойки и вынуждено принять это условие путём присоединения к контракту в целом (договор присоединения).

Таким образом, включая в пункт государственного контракта заведомо невыгодные для контрагента условия, от которого победитель размещения заказа не может отказаться, заказчик нарушает закон. Однако победитель размещения заказа, будучи введенным в заблуждение авторитетом заказчика, внешней правомерностью этого требования и невозможностью от него отказаться, мог посчитать себя связанным им и добросовестно и действовать вопреки своим интересам.

Эта явная несправедливость была устранена Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 июля 2014 г. № 5467/14, а также решением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащимся в п. 8 Постановления «О свободе договора и её пределах» от 14.03.2014 № 16 в тех случаях, когда будет доказано, что сторона злоупотребляет своим правом, вытекающим из условия договора, отличного от диспозитивной нормы или исключаящего ее применение, либо злоупотребляет своим правом, основанным на императивной норме, суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает этой стороне в защите принадлежащего ей права полностью или частично либо применяет иные меры, предусмотренные законом.

Необоснованно высокие штрафные санкции приводят к приостановке деятельности субъектов малого предпринимательства в строительной отрасли, а то и к полной ликвидации, так как миллионные пени и штрафы делают бессмысленным пребывание фирмы на рынке строительных услуг.

Большие надежды возлагали субъекты малого предпринимательства строительного комплекса СКФО на поддержку со стороны теперь уже многочисленных саморегулируемых организаций (СРО). Предполагалось, что объединение профессиональных участников строительной отрасли поможет малому бизнесу обеспечить безопасность осуществления строительных работ, повысить их качество, снизить риски при осуществлении строительной деятельности, обеспечит участников СРО заказами,

объектами строительно-монтажных работ, улучшит информированность и систему повышения квалификации специалистов – участников СРО, ускорит обмен передовым опытом и инновационными технологиями в строительстве.

Однако на самом деле вся работа свелась к сбору невозвращаемых вступительных взносов в размере 300 000 рублей и ежемесячных взносов от 6 до 10 тысяч рублей с каждого участника, и прочих поборов на содержание аппарата управления и его многочисленных филиалов. Так, например, межрегиональное объединение строителей в Санкт-Петербурге «СФЕРА-А» имеет 1 315 участников, каждый из которых заплатил отнюдь не добровольно 300 000 рублей и, кроме того, ежеквартально выплачивает 18 000 рублей текущих взносов непонятно на какие цели. Кроме того, каждому участнику необходимо застраховать свой бизнес, как минимум на 15–20 миллионов рублей. При этом никакой ответственности ни объединение строителей, ни страховые компании за состояние бизнеса не несут.

Ослаблен контроль со стороны государственных и контролирующих органов за деятельностью некоммерческих объединений СРО. В нынешнем виде СРО реальной помощи малому бизнесу не оказывают, тем более что небольшие строительные фирмы с объектами повышенной опасности дела не имеют.

Следующим фактором, снижающим эффективность деятельности субъектов малого предпринимательства, является недостаточный уровень подготовки кадров, занимающихся госзакупками для малого бизнеса. Помимо того что на долю малого бизнеса должно быть направлено не менее 15 процентов общего объема закупок, чиновники предпочитают забывать о других преференциях малого бизнеса, например, денежный залог на обеспечение исполнения государственного или муниципального контракта должен возвращаться через день-два после надлежащего исполнения контракта. Однако многие представители заказчиков, например Пенсионный Фонд Ставропольского края, в контракт записывают возврат залога денежных средств через два месяца, грубо нарушая действующее законодательство и бесплатно пользуясь «живыми» деньгами подрядчика.

Именно безнаказанность чиновничьего персонала приводит к снижению эффективности субъектов малого предпринимательства, к трудностям, которых могло бы и не быть.

Из года в год переписывая одни и те же условия исполнения контрактов, выгодные только для «своих» участников и невыгодные для других, организаторы торгов стараются заложить такие условия, которые невыгодны подавляющей части участников торгов, чтобы максимально сузить число претендентов на победу.

Как показывают исследования, в последние три года число заказчиков на капитальный ремонт и строительство перечисляющих победителям торгов 30 % аванса на закупку строительных материалов сократилось в 3,5 раза. Более того, ежегодно сокращается число заказчиков, гарантирующих поэтапную оплату выполненных объемов работ, что заметно снижает темпы, а иногда и качество строительно-монтажных работ из-за существенных финансовых трудностей.

С 1 января 2014 года новый статус получила банковская гарантия на своевременное и качественное исполнение государственного контракта. Теперь она должна быть зарегистрирована в Реестре банковских гарантий. Большинство банков не заинтересованы в выдаче банковских гарантий, резко повысили цены за их выдачу и увеличили сроки предоставления банковских гарантий. Например, минимальная цена за выдачу гарантии в Астраханском филиале «РОСЭНЕРГОБАНК» составляет от 15 тысяч рублей. А если необходима гарантия на 70–80 тысяч рублей, то убыточность такой банковской услуги для небольших предприятий очевидна. Да еще необходимо заплатить проценты по кредиту. Отделения «СБЕРБАНКА РОССИИ», «ВТБ 24», ОАО «БИНБАНКА» крайне неохотно берутся за представление банковской гарантии и под любым предлогом отказывают. Особенно, если субъект малого предпринимательства имеет не совсем хорошую кредитную историю, либо незавершенные дела в Арбитражном суде.

Все эти факторы не способствуют динамичному развитию малого бизнеса, увеличению его доли в ВВП страны и регионов.

Литература

1. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // Российская Федерация. Законы. URL: <http://www.legis.ru>.
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ. // Российская Федерация. Законы. URL: <http://www.44-fz-fks.ru>.
3. О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ // Российская Федерация. Законы. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147320.
4. Сайт Губернатора Ставропольского края. URL: www.gubernator.stavkrai.ru.
5. Сайт Главы Республики Северная Осетия-Алания. URL: www.rso-a.ru.

УДК 338.2

Орлинская Оксана Геннадьевна, Бунгуев Амирхан Увайсович

РАЗРАБОТКА АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРОВЕРКИ ЗАЯВКИ УЧАСТНИКА ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА

В статье рассмотрены основные аспекты проведения государственных закупок. Предложена разработка информационной системы, которая позволит избежать наиболее распространенные ошибки, повысив вероятность прохождения заявки УПЗ посредством ее автоматизированной проверки.

Ключевые слова: автоматизированные информационные системы, государственные закупки, электронный аукцион, заявка.

Oksana Orlinskaya, Amirhan Bunguev

AUTOMATED INFORMATION SYSTEM FOR CHECKING APPLICATIONS SUBMITTED TO E-AUCTIONS

The item focuses on the basic aspects of public procurement. There is a development proposed for an information system that will allow avoiding the most common mistakes, increasing the probability of passing the application through its automated check.

Key words: automated information systems, public procurement, e-auction, application.

Согласно НИОКР государственные закупки (далее по тексту – госзакупки) в последнее время являются одним из приоритетных направлений развития бюджета. В соответствии с основными векторами бюджетной политики Российской Федерации через госзакупки в 2015 году будет потрачено более 25 % всего ВВП страны, что значительно превышает показатели других стран.

Определение государственных закупок дано в Федеральном законе Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, который гласит, что закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее – закупка) есть совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта;