

УДК 316.4:364.4

Коныгина Маргарита Николаевна

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОМОГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В статье представлены основные базовые позиции исследования социально-помогающей деятельности как средства решения социальных проблем, изменения социальной ситуации и стабилизации социального самочувствия населения; обосновываются общенаучные позиции целостного рассмотрения социально-помогающей деятельности как системы; выделяются критерии и индикаторы исследования внутрисистемного взаимодействия ее элементов; определяется общее направление исследовательской практики социально-помогающей деятельности как сложного объекта, требующего включения взаимодополняющих методологических подходов.*

**Ключевые слова:** социально-помогающая деятельность, системный подход, историко-генетический подход, субъектно-деятельностный подход, структурно-функциональный анализ.

Konygina Margarita N.

### THEORETICAL & METHODOLOGICAL APPROACHES TO SOCIOLOGICAL RESEARCH INTO SOCIAL-HELPING ACTIVITY

*The item offers the major basic ideas of a research into social-helping activity as a tool to resolve social issues, to change the social situation, as well as to stabilize the social the social well-being in the public. There is also a view provided on the general scientific stance regarding a holistic approach to viewing social-helping activity as a system; there are criteria and indicators defined that are to be used for investigating the intrasystem interaction of its components; there is also a view on the general trend in the research practice within social-helping activity as a complex object that takes mutually complementary methodological approaches.*

**Key words:** social-helping activity, systemic approach, historical-genetic ap-proach, subject-activity approach, structural-functional analysis.

Наличие социально неустойчивых групп населения, не способных самостоятельно решить трудную жизненную ситуацию из-за отсутствия собственных ресурсов жизнеобеспечения (как материальных, так и психических), определяет общественную потребность в формировании социальных практик по поддержке и защите нуждающихся в социальной помощи. В основе таких практик лежит социально-помогающая деятельность как самостоятельный вид социальной деятельности, направленный на распределение и перераспределение ресурсов общества, что позволяет решать социальные проблемы нуждающегося населения и тем самым, в определенной мере, сохранять социальную стабильность и целостность.

Эволюционируя и изменяясь, социально-помогающая деятельность в разных ее видах (общинные помочи, княжеская и церковно-монастырская благотворительность, государственное и общественное призрение, социальное обеспечение, социальная работа, социальное страхование и др.) формировалась как совокупность социальных процессов, обусловленных объективными потребностями всего общества и объединенных общей целью смягчения действия негативных факторов существующего социального неравенства.

Исходной методологической основой исследования любого вида социальной деятельности является системное представление об обществе, взаимосвязи и взаимозависимости общества и человека, структурированности и иерархичности социальных процессов и явлений. Базовые позиции изучения социально-помогающей деятельности как специфического процесса и целостной системы, функционально включенной в общественную систему, заложены в системном подходе.

В социальной сфере и, в частности, в исследовании социально-помогающей деятельности системный подход представляет собой конкретно-научное выражение понятий, принципов, методов и форм целостного исследования социальных проблем. В данном случае системный подход представляет собой особую форму научного познания, благодаря которой социальная деятельность и ее результат – оказание социальной помощи – способствуют определенным социальным изменениям и являются системообразующими элементами общественного функционирования.

Онтологически-универсальное определение того или иного объекта, как системы, предполагает выделение в нем признаков, показывающих специфику рассматриваемого объекта как единого образования. К таким признакам с позиции общенаучного понимания системы относятся, прежде всего, целостность системы, ее функционал, структура и организационная основа.

В классических исследованиях (В. Г. Афанасьева, И. В. Блауберга,

В. И. Кремнянского, Э. Г. Юдина и др.) целостность системы рассматривается путем анализа связей ее элементов, несводимых к их простому сочетанию.

Классифицируя значения понятия «связь» в системных исследованиях, Э. Г. Юдин выделяет несколько их групп: 1) связи взаимодействия; 2) связи порождения; 3) связи преобразования; 4) связи строения; 5) связи функционирования; 6) связи развития; 7) связи управления [6].

Придерживаясь общенаучных позиций целостного рассмотрения исследуемого объекта (социально-помогающей деятельности) путем анализа взаимосвязей его элементов, в своем исследовании мы предполагаем выделение элементов системы и рассмотрение их внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей, способствующих определению внутрисистемной организации; исследование специфических свойств системного образования, обеспечивающих целостность и особенность системы; выделение и рассмотрение функционала как показателя востребованности данного системного образования в обществе; определение целей (подцелей), рассмотрение их взаимосвязей и взаимообусловленности, а также, ресурсов как условий функционирования системы с целью решения поставленных задач; выявление временных условий возникновения и развития системы, современное ее состояние и перспективы развития.

Критерии оценки системности исследуемого объекта (целостность, структурность, взаимосвязь и взаимообусловленность элементов системы, их иерархичное подчинение, развитость системы), предполагают определение индикаторов, позволяющих обнаружить недоступные характеристики исследуемого объекта.

Индикатором целостности в исследовании социально-помогающей деятельности стали устойчивые связи между объектами и субъектами социальной помощи. Индикатором структурности (структурированности) являлись правил организации взаимодействия, признаваемых как субъектом, так и объектом социально-помогающей деятельности. Индикатором взаимозависимости являлось наличие мотивации субъекта на осуществление социальной помощи и наличие у объекта потребности в помощи. Индикатором иерархичности выступала системность субъектов и объектов социальной помощи и способность структурного компонента входить в другие системы. Индикатором новых качеств системы являлась удовлетворенность субъекта и объекта социально-помогающей деятельностью.

Развитость структурного компонента как системы иллюстрируется наличием в обществе учреждений, обеспечивающих данный вид деятельности.

Эффективность структурного компонента проявляется в достижении им общественно значимых целей.

Легитимность структурного компонента подтверждается существованием в обществе норм и правил, регулирующих социально-помогающую деятельность, либо наличием законодательно установленных социальных отношений.

Полезность структурного компонента выражается в регулярности выполнения общественно значимых функций, что признается обществом путем освещения его работы в СМИ, проведения общественных слушаний и частотой рассмотрения вопросов в органах государственного и муниципального управления.

Методология системного исследования вряд ли может быть сведена лишь к постулированию принципов анализа и выделению ряда его категорий (целостность системы, ее структурность, организация и функции). Сложные объекты сегодня изучаются в результате сочетания взаимодополняющих подходов, наполняющих исследование объекта более полной и объективной информацией.

В методологию изучения социально-помогающей деятельности как целостной системы и исторически-обусловленного процесса были включены историко-генетический и субъектно-деятельностный подходы, выступающие частными аспектами системного рассмотрения исследуемого объекта, что способствовало рассмотрению социального действия субъекта социальной помощи в системных взаимоотношениях социума, объекта и субъекта социального действия (П. А. Сорокин, А. А. Богданов, Л. Берталланфи, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин).

Историко-генетический аспект системного подхода характеризуется ориентацией на историческое изучение объекта исследования, позволяющей рассмотреть динамическое взаимодействие между человеческой деятельностью и социальной структурой не как абстрактную проблему, а как эмпирический вопрос всемирной истории [6].

По отношению к социологическому исследованию социально-помогающей деятельности это означает необходимость ее изучения в контексте социогенеза, что позволит не только выявить тенденции трансформаций специфической социальной деятельности на разных этапах ее эволюционирования, но и прогнозировать перспективы развития деятельности в обществе, ее роль и значение в общественном развитии, становлении мирового пространства.

Исторический (генезисный) подход необходим в силу того, что стабильность, легитимность и институционализированность системы социально-помогающей деятельности в России обусловлена всем ее предшествующим развитием. История показывает, насколько устойчива и апробирована та или иная форма социально-помогающей деятельности, насколько она согласована с другими сторонами жизнедеятельности общества и в чем причина взаимозависимости и взаимообусловленности различных структур системы социально-помогающей деятельности.

В процессе изучения социально-помогающей деятельности исторический подход предполагает: отграничение объекта исследования и выявление его системообразующих элементов на разных этапах развития социально-помогающей деятельности как самостоятельного процесса и целостной системы, включающей взаимосвязанные и взаимообусловленные отношения всех подструктурных компонентов; определение границ исследуемого объекта как пределов, включающих возможную системность целостного объекта (социально-помогающей деятельности); исследование динамики становления и развития социально-помогающей деятельности как целостной системы, где индикатором могут стать функции, структура и направленность деятельности; рассмотрение внутренних и внешних изменений в системе социально-помогающей деятельности, обусловленных взаимодействием системы и окружающей среды.

При определении пределов (внешних границ) возможной системности социально-помогающей деятельности мы учитывали временные и материальные возможности (наличие документальных источников, отражающих социально-помогающую деятельность как системное образование), а также однородность социально-помогающей деятельности, выражающейся в сформированности ее системообразующих компонентов как самостоятельных подструктурных систем, которые и характеризуют специфику деятельности.

Исходя из ресурсов, прежде всего материальных, а также границ качественной однородности исследуемого объекта, изучение социально-помогающей деятельности, как самостоятельного процесса, проводилось со второй половины XIX века, в период формирования рассматриваемой деятельности как системы, включавшей деятельность государственных и общественных организаций, частных благотворителей (субъекты социально-помогающей деятельности), направленной на решение проблем бедных, нищих, детей-сирот, безработных и других уязвимых категорий населения (объект помощи), сложившихся внутрисистемных организационных связей. Это позволяет рассматривать социально-помогающую деятельность в ее системной однородности.

Социально-помогающая деятельность, возникшая на этапе зарождения общественных отношений, всегда отвечала потребностям личности и общества, а ее нормы и ценности передавались последующим поколениям в традиционной культуре. Как самостоятельный социальный процесс социально-помогающая деятельность может быть рассмотрена с точки зрения ее общественного функционала, способствующего удовлетворению совместных потребностей на разных этапах эволюционирования российского общества. Выступая самостоятельной функциональной системой, социально-помогающая деятельность на разных этапах общественного развития всегда являлась элементом целостной общественной системы, отражающей специфику формирования национального института социальной защиты населения в России [1; 2] и формирующей специфические социальные отношения как внутрисистемные, так и отношения в обществе.

Изложенная позиция предполагает использование структурно-функционального анализа как методологического приема системного подхода в историко-социологическом исследовании социально-помогающей деятельности.

Методологическим приемом системного подхода стал структурно-функциональный анализ. Сформировавшийся как конкретно-научный метод в концептуальных подходах представителей раннего функционализма

(Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун) функциональный анализ пополнился позициями функционального структурализма М. Мосса, функциональным императивизмом Т. Парсонса, структурным функционализмом Р. Мертона.

Определяя общие требования функционального анализа к изучению социальных явлений, современные исследователи отмечают необходимость их рассмотрения как «функционального целого», позволяющего выявить ту функцию, которую они выполняют в жизни общества [3].

Являясь неотъемлемой частью функционирования общества и выполняя специфические общественные функции, как и любая деятельность, социально-помогающая деятельность представляет собой целостный комплекс отношений, ведущих к изменению социальной ситуации (или препятствующих изменению социальной ситуации). Базовые свойства деятельности позволяют изучать ее с использованием структурно-функционального анализа, преследуя цели научного установления ролей участников этой деятельности и условий осуществления их функций для повышения эффективности решения социальных проблем. В качестве предмета исследования социально-помогающей деятельности может выступать не только процесс оказания помощи, но и организационно оформленные отношения, возникающие в ходе этого процесса, которые можно рассматривать в качестве элементов и подсистем системы помогающей деятельности.

Важнейшей задачей исследования является и изучение динамики социально-типологических характеристик субъекта социально-помогающей деятельности, выявление его вневременных личностных характеристик, отражающих особенность специфической деятельности. Эта задача определяет обязательное использование субъектно-деятельностного подхода, предпосылки которого в отечественной науке были заложены еще в исследованиях физиологов (В. М. Бехтерев, И. П. Павлов, И. М. Сеченов и др.) и развиты в работах основоположника теоретического принципа деятельностного подхода С. Л. Рубинштейна, постулирующего о взаимосвязи и взаимообусловленности сознания и деятельности [5].

Значительный вклад в формирование социологического понимания субъекта социальной деятельности как личности внесли Т. Парсонс,

Р. Мертон, У. Бакли, Э. Гидденс, А. Турен, П. Монсон и др., которые практическую деятельность человека представили как первооснову общественной жизни, выражающую сущность действующего субъекта (актора).

Методологическое значение субъектно-деятельностного подхода в социологических исследованиях личности субъекта социального действия, как отмечено Ю. М. Резником, заключается в необходимости рассмотрения личности «не в отрыве от ее деятельности, а непосредственно в контексте деятельности, то есть ее субъекта» [4].

В современных условиях признано, что характерной особенностью социальной деятельности является ее обусловленность отношениями, сложившимися в обществе (социальными, экономическими, политическими, социокультурными), в которые включен и субъект деятельности как личность.

В социологическом исследовании социально-помогающей деятельности структурно-функциональный анализ в рамках субъектно-деятельностного подхода способствует:

- раскрытию структуры и функций отдельных участников помогающей деятельности, их взаимной обусловленности;
- определению роли отдельных участников по стабилизации общественных отношений в конкретных исторических и социально-экономических условиях, их социальной значимости;
- рассмотрению социально-помогающей деятельности в ее временной (вчера, сегодня, завтра) и пространственной (Россия) зависимости;
- определению функциональной заданности и направленности социально-помогающей деятельности на разных этапах эволюционирования общества;
- выявлению ценностно-нормативного содержания различных форм помогающего труда, их мотивационной основы и факторов, его обуславливающих;
- выявлению функциональной взаимообусловленности и взаимозависимости системы общество – личность – культура – деятельность, где социально-помогающая деятельность, в субъектном ее воплощении, как социокультурное явление выступает реальным процессом, порождающим функциональные взаимосвязи всех систем и задающим их развитие;
- разработке моделей социально-помогающей деятельности, отражающих функциональные взаимосвязи экономических, политических, идеологических и мотивационных установок (конфессиональная благотворительность, государственная и общественная защита нуждающегося населения), динамические процессы в организации, средствах проведения социально-помогающей деятельности, формах контроля со стороны государства (сообщества), являющихся целостными завершенными комплексами социальных отношений и социальных действий, достаточными для достижения целей социальной стабилизации и социальной справедливости в конкретном сообществе.

Таким образом, базовые позиции исследования социально-помогающей деятельности определены системным представлением об обществе и человеке в нем, взаимосвязи общественных процессов и явлений, их функциональной взаимообусловленности и взаимозависимости.

В исследовании социально-помогающей деятельности включены структурно-функциональный и исторический аспекты системного подхода, основанного на субъектно-деятельностных позициях историко-социологического изучения социального действия субъекта и системных взаимоотношений объектов и субъектов в социуме.

#### *Литература*

1. Кобыгина М. Н. Социально-помогающая деятельность как процесс, вид деятельности и комплекс социальных практик // Теоретико-методологические основы инновационных технологий в социальной работе и образовании: коллективная монография / под ред. профессора Н. П. Клушиной. Ставрополь: Альфа Принт, 2014. 240 с. С. 90–111.
2. Кобыгина М. Н., Копнина О. О. Социально-помогающая деятельность как средство решения социальных проблем // Социальная политика и социология. Междисциплинарный научно-практический журнал. № 4. Т. 2, 2013. С. 18–24
3. Никишенков А. А. Из истории английской этнографии. Критика функционализма. М., 1986.
4. Резник Ю. М. Введение в социальную теорию: Социальная системология. М., Наука, 2003. С. 525.
5. Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. М., 1959.
6. Социологический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М.: «Экономика», 2004.
7. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. С.188–191.