

Таким образом, представленный в статье междисциплинарный подход к рассмотрению понятия здоровья, позволяет изучить социальное здоровье женщин репродуктивного возраста с точки зрения множества наук и в полной мере раскрыть значение данного феномена.

Литература

1. Устав Всемирной организации здравоохранения (1996): офиц. [Электронный ресурс]. URL: www.doctorate.ru.
2. Большая медицинская энциклопедия. М.: «Большая Советская Энциклопедия». 1959.
3. Булыгина Л. В. Социальное здоровье городских подростков: дис. ... канд. социол. наук. Ставрополь, 2009.
4. Гурвич И. Н. Социальное здоровье // Психология здоровья: учебник для вузов / под ред. Г. С. Никифорова. СПб.: Питер, 2003. С.105–116.
5. Комарова О. Н. Проблема психологического и социального здоровья в современной психологии // Человек: преступление и наказание. 2009. № 1. С. 166–170.
6. Тузов Д. А. Статистический анализ состава и воспроизводства женского населения репродуктивного возраста России: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 2011.
7. Хрусталева Ю. М. Здоровье человека – гуманитарная ценность // Здоровье как междисциплинарная проблема: сборник научных трудов. Ставрополь, Изд.: СтГМА, 2002. С. 4–14.
8. Юдин. Б. Г. Здоровье и человеческие возможности // Здоровье (проблемы теории и практики): Материалы республиканской научно-практической конференции. Ставрополь, Изд.: СтГМА, 2001. С. 3–19.
9. Bourgeois-Pichat J. Essai sur la mortalite biologique de l'homme // Population. 1952. № 3. P.381–394.
10. Engelhardt Dietrich von. Health and Disease: 1. History of the Concepts // Encyclopedia of Bioethics / ed. By W. Th. Reich. N.Y. 1995.

УДК 316.4.051

Галкина Дарья Викторовна

СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ДИНАМИКИ СОЦИАЛИЗАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

В статье предложен новый подход к рассмотрению темы социализации подростков, включающий два аспекта: отклоняющуюся социализацию и ее пространственно-временные характеристики. Даны определения понятий траектории и вектора социализационного процесса.

Ключевые слова: подросток, социализация, отклоняющаяся социализация, вектор социализации, социализационная траектория, социализационная норма.

Galkina Darya V.

SOCIALIZATION OF ADOLESCENTS IN THE CONTEXT OF THEORY OF SPACE & TIME DYNAMICS OF SOCIALIZATION PROCESS

The article offers a new approach to the issue of adolescent socialization including the following two aspects – deviating socialization and its space & time features. The author also defines the terms of the path and the vector for socialization process.

Key words: adolescent, socialization, deviating socialization, socialization vector, socialization path, socialization norm.

Тема социализации подростков, несмотря на ее всестороннюю исследованность, открывает все новые грани для ученых, работающих в данной области социологических исследований. Это обусловлено прежде всего междисциплинарностью самого объекта исследования – подростков, пред-

ставляющих собой специфическую социально-демографическую группу. Процесс социализации подростков, несомненно, обусловлен в первую очередь социальными факторами: «*Mutantur tempora et nos mutamur in illis*». Все люди так или иначе принимают какие-то веяния времени, но именно подростки приспосабливаются к ним очень быстро. В силу этого именно к данной социально-демографической группе сложно применять устоявшиеся понятия о нормативно-ценностном ядре поведения, о нормальной и отклоняющейся социализации, о траекториях поведения и т.п.

Определимся вначале с исходными понятиями, которыми мы оперируем в ходе исследования. Подросток – молодой человек в возрасте от 13 до 16 лет. «Подросток, – пишет Т. И. Барсукова, – это «двухстатусный», а в силу этого, «межстатусный» индивид: уже не ребенок, но еще и не взрослый человек. Этим определяется противоречивость его нравственных ориентаций. С одной стороны, он стремится самостоятельно принимать решения, а с другой – не имеет жизненного опыта, чтобы «отделить зерна от плевел». Преодолению этой биполярности должно способствовать воспитание как управление процессом социализации, осуществляемое социальными институтами и позитивно ориентированными структурами гражданского общества. Однако в условиях нормативно-ценностного хаоса целенаправленным формированием каких-либо качеств личности в большей мере занимаются не педагоги, а различные социальные субъекты, вплоть до деклассированных элементов. И их влияние на протекание процесса социализации подростка может быть весьма значительно [1, с. 45–46].

Под социализацией нами понимается процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс интернализации индивидом результатов социального опыта, которые он трансформирует в собственные ценности и ценностные ориентации, селективно включает в собственные формы поведения нормы и паттерны поведения, которые приняты в обществе или в референтной по отношению к нему группе.

Воспитание представляет собой механизм социализации, управление последним с целью формирования у индивида заранее определенных социальных качеств, один из видов организованно-упорядоченной деятельности социальных субъектов, в процессе которой осуществляется связь между индивидом и обществом с определенной, свойственной только данному историческому времени и социальному пространству, системой общественных отношений.

Отклоняющаяся социализация подростка – это процесс становления его личности, в котором индивидом интернализируются социально порицаемые нормы и ценности, отсутствует целенаправленное позитивное влияние агентов социализации и контроль с их стороны его воспитания и развития как объекта социализационного процесса.

Нормативная модель поведения – совокупность норм, действующих в определенных областях человеческой жизни, выступающих эталоном поведения для данной социальной группы или общества в целом. Под нормой социальной регуляции при этом понимается совокупность правил, регулирующих деятельность и взаимоотношения людей и их объединений.

Пространственно-временная динамика социализационного процесса может быть рассмотрена в терминах социального пространства с использованием понятий социализационной траектории и вектора социализации. Социальное пространство как форма организации социального бытия индивида является важнейшим фактором социализации. Пространство города, села, пространство семьи, образовательное и культурное пространство школы, вуза, пространство улицы детерминируют процесс формирования подростка. К. Левин [2] исходил из того, что «человеческое поведение есть функция, с одной стороны личности, с другой – окружающей среды. Свойства личности и свойства среды взаимосвязаны». Единство и взаимодействие всех личностных и средовых компонентов К. Левин называет «жизненным или психологическим пространством». Важнейшими процессами переходного периода К. Левин считает «расширение жизненного пространства личности, круга ее общения, групповой принадлежности и типа людей, на которых она ориентируется». «Поведение подростка, – по мнению К. Левина, – определяется, прежде всего, маргинальностью (промежуточностью) его положения. Переходя из детского мира во взрослый, подросток не принадлежит полностью ни к тому, ни

к другому». Ученый исходил из того, что человеческое поведение – функция, с одной стороны, личности, с другой, – окружающей среды. Свойства личности и свойства среды взаимосвязаны. Единство и взаимодействие всех личностных и средовых компонентов К. Левин назвал «жизненным или психологическим пространством». Важнейшими процессами переходного периода К. Левин считает «расширение жизненного пространства личности, круга ее общения, групповой принадлежности и типа людей, на которых она ориентируется». Поведение подростка, согласно К. Левину, определяется прежде всего промежуточностью, или маргинальностью его положения: переходя из детского мира во взрослый, подросток не принадлежит полностью ни к тому, ни к другому.

Под воздействием социализационных факторов социального пространства формируется поведение подростка, которое можно проанализировать через его такие характеристики, как социальная и социализационная норма, вектор социализации, траектория социализации.

Концептуальное осмысление основных категорий и понятий темы социализации подростков в контексте изучения отклонений от ее нормальной модели привело автора статьи к необходимости обращения к терминам «вектор социализации» и «социализационная траектория».

Для достижения целей нашего исследования необходимо четко определиться с тем, какой смысл обретают понятия, взятые из физики – «траектория» и «вектор», в социологической интерпретации применительно к изучаемому явлению, а именно – к социализации вообще, и подростков, в частности. В физике и математике вектор – это величина, которая характеризуется своим численным значением и направлением. Понятием «вектор» применительно к любому исследуемому явлению, динамика которого нас интересует, мы сможем обозначать движение к какой-то определенной цели, его направленность. В нашем случае этой целью выступает личность подростка, сформировавшаяся как результат социализации. Направление как характеристика вектора представляет собой направление какого-то (чьего-то) усилия по достижению цели.

Величина вектора – мера усилий, которая необходима для достижения цели. Для нас – это усилия (или отсутствие таковых, их невысокая результативность и т. д.) субъектов подростковой социализации.

Траектория в физике представляет собой линию движения, орбиту, путь продвижения к цели. Социализационная траектория показывает путь, этапы движения, соответствующие вектору социализации, и этапы, когда происходит отклонение от нормального развития личности подростка.

Обратимся к трактовке понятий «вектор социализации» и «социализационная траектория» в научной литературе. Рассмотрим, в каких контекстах применяют это понятие ученые, исследующие процессы социализации. В. В. Богданова пишет: «Анализ основных положений тезаурусного подхода показал, что взаимодействие различных сил, действующих на индивида в процессе социализации и определяющих вектор его социализации, можно вести с использованием тезаурусной модели. Мы полагаем, что ценностная структура (иерархия) личности, агента социализации и др. феноменов может быть рассмотрена как тезаурус – ценностный тезаурус. В итоге мы предлагаем следующую модель анализа социализационных траекторий молодежи. На социализирующегося индивида действуют четыре основные силы – детерминанты социализации: внутренние социализационные воздействия, к которым мы относим ценностные тезаурусы образов «Я» и «Я – идеал»; внешние социализационные воздействия, к которым мы относим ценностную иерархию суммарного воздействия агентов социализации, а также ценностный тезаурус «социального эталона». С нашей точки зрения, равнодействующая 4 указанных сил, действующих на индивида в ходе социализации, в большей степени, чем каждая из сил в отдельности, указывает на реальное направление социализационной траектории индивида» [3]. Нельзя не согласиться с позицией В. В. Богдановой о значимости учета ценностной иерархии суммарного воздействия агентов социализации, в первую очередь семьи.

Вектор социализации – это «ее направленность в определенный момент времени, отражающую детерминацию социализации объективными и субъективными факторами через равнодействующую сил внешних социализационных воздействий и личностных диспозиций» [4, с. 74].

Социализационная траектория – путь, этапы движения, соответствующие вектору социализации, и этапы, когда происходит отклонение от нормального развития личности подростка. Тема социализационной траектории представлена в научной литературе работами А. И. Ковалевой, В. В. Богдановой, Д. В. Лепешева И. А. Потемкиной С. А. Чернышева [5–8]. Социализационная траектория определяется как специфическая для конкретного человека совокупность характеристик направленности, хода и результативности процесса его социализации (А. И. Ковалева); «как динамичный показатель усвоения подростком на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей открытого социокультурного пространства того общества, к которому он принадлежит» (Д. В. Лепешев).

В социологии развивается идея о множественности социализационных траекторий, которые определяют характеристики направленности и результативности социализации в качестве интегрального показателя.

Интересен подход С. А. Чернышева, который предложил собственную модель социализационной траектории подростка и применил алгоритм, «вектор которого состоит из семи относительно самостоятельных этапов: первый – выделение системы субъектов социализации; второй – анализ социокультурных условий социализации, которые представляют собой возможные социальные ресурсы для успешной социализации; третий – определение факторов социализации, к которым относится взаимодействие подростков с различными социальными группами; четвертый – возможные социокультурные ситуации, в которых оказывается подросток; пятый – новообразования, которые происходят в субъектном мире подростка; шестой – потребность подростка в самоопределении; седьмой – жизненные притязания подростка. В данном понимании вектора мы видим совокупность тех сил, которые определяют его величину» [9]. Нам представляется целесообразным использовать данную авторскую методику, предложенную С. А. Чернышевым для исследования социализации подростков в трансформирующейся российской семье.

Социализационная траектория исследуется в ряде работ отечественных ученых в различных аспектах. В их трудах осуществляется содержательный анализ социализационной траектории как «временной динамики результативности социализации под действием внешних социализационных воздействий и внутренних установок индивида» (А. И. Ковалева, 2003). Так, например, фиксируется следующий феномен: «Обнаружено многообразие и существенное обновление траекторий (направлений) процесса социализации подростков, подтверждающее невозможность создания унифицированной модели социализации в современных условиях» [10, с. 7]. Дается определение изучаемого явления как направления «жизненного пути, позволяющее отразить динамику процесса социализации молодежи» [11, с. 7]. Определяется, что «актуальность исследования социализационных траекторий обусловлена противоречиями практики социализации подростков, в которой явно проявляются разногласия между социализирующими субъектами, что сопровождается усилением отказа подростками от следования культурным моделям поведения старшего поколения».

В. В. Богданова пишет: «Под социализационной траекторией мы понимаем временную динамику результативности социализации, включающую адаптацию к социальным нормам и их интернализацию и отражающую соотношение освоенного уровня социальности с социализационными нормами как эталонами социализированности» [3]. Наиболее глубокий анализ данного понятия мы находим у А. И. Ковалевой, которая трактует социализационную траекторию как «специфическую для конкретного человека совокупность характеристик направленности, хода и результативности процесса его социализации» [13, с. 114]. Согласно Д. В. Лепешеву, осуществление процесса социализации детей и подростков нуждается в интегральном показателе, который бы позволял учесть объективную и субъективную стороны этого процесса в условиях усугубляющейся поляризации общества и развития новых общественных отношений. «Под социализационной траекторией личности подростка нами понимается динамичный показатель усвоения подростком на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей открытого социокультурного пространства того общества, к которому он принадлежит» [12].

О. В. Дядиченко определяет социализационную траекторию как «направление жизненного пути в социальном пространстве» и пишет о том, что «она позволяет отразить динамику процесса социализации российской молодежи в современных условиях». Согласно его позиции «социализационные траектории молодежи – это специфическая совокупность характеристик направленности, хода и результативности процесса социализации, направления жизненного пути в социальном пространстве трансформирующегося общества» [14]. Социализационные траектории могут рассматриваться в нескольких срезах – влияние внешней среды, субъектность, система диспозиций личности в процессе социализации. Алгоритм ее построения основывается на динамике процесса социализации с учетом пройденного индивидом этапа жизненного пути. Изменение социализационных траекторий связано с особенностями социализации российской молодежи и зависит от изменения объективных условий социальной среды и субъективных ситуаций, возникающих в результате социальные трансформаций [1].

Итак, мы видим, что объяснение отклонений в социализации подростков может быть принято с использованием понятийно-категориального аппарата теории пространственно-временной динамики социализационного процесса.

Литература

1. Барсукова Т. И. К вопросу о противоречии нравственного сознания и девиантного поведения подростка (Виноват ли подросток?) // Человек. Сообщество. Управление. Краснодар, 2004. № 2. С. 44–55.
2. Хрестоматия по истории психологии / под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. М.: Изд-во МГУ, 1980. С. 122–142.
3. Богданова В. В. Траектории социализации современного студенчества: феномены сообразной и неадаптивной социализации // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3 [Электронный ресурс]. URL: www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/3/
4. Богданова В. В. Траектории социализации как социологический феномен // Знание. Понимание. Умение. 2009. №1. С. 70–74.
5. Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социол. исслед. 2003. №1.
6. Лепешев Д. В. Социализационная траектория личности подростка в условиях детского оздоровительного центра: дис. ... канд. пед. наук. Астана, 2010.
7. Потемкина И. А. Изменение социализационных траекторий современного российского студенчества: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Иркутск., 2007.
8. Тесленко А. Н., Лепешев Д. В. Социализация личности подростка в условиях детского центра. Монография. Астана: Институт управления, ЦЮИ, РУОЦ «Балдаурен», 2009.
9. Чернышёв С. А. Социализация подростков в траекторном измерении // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 3 [Электронный ресурс]. URL: www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/3/
10. Тесленко А. Н., Лепешев Д. В. Социализация личности подростка в условиях детского центра. Монография. Астана: Институт управления, ЦЮИ, РУОЦ «Балдаурен», 2009.
11. Потемкина И. А. Изменение социализационных траекторий современного российского студенчества: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Иркутск., 2007.
12. Лепешев Д. В. Социализационная траектория личности подростка в условиях детского оздоровительного центра: дис. ... канд. пед. наук. Астана, 2010.
13. Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социол. исслед. 2003. №1.
14. Дядиченко О. В. Социализационные траектории молодежи в российском обществе потребления: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2008.