

УДК 159.923

Соловьева Ольга Владимировна, Кузьмина Анна Брониславовна

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

В статье представлены результаты исследования психологической культуры будущих педагогов. Выявлен уровень развития когнитивного, аффективного, мотивационного, поведенческого (деятельностного), ценностно-смыслового, рефлексивно-перцептивного, творческого компонентов психологической культуры студентов первых и четвертых курсов разных специальностей. Продемонстрирована взаимосвязь между компонентами психологической культуры и показателями успешности студентов (самоэффективность и социальная компетентность). Описана система психологического сопровождения процесса формирования психологической культуры будущих педагогов.

Ключевые слова: психологическая культура, студенты педагогического вуза, успешность студентов, система сопровождения формирования психологической культуры студентов.

Solovieva Olga V., Kuzmina Anna B.

PSYCHOLOGICAL CULTURE DEVELOPMENT IN PEDAGOGY STUDENTS

The item offers the results of a research into the psychological culture of future teachers. There is also a view on the cognitive, affective, motivational, behavioral (activity), value-meaning, reflexive-perception, and creative components of the psychological culture in 1st and 4th year students majoring in various areas. The article also provides a view on the connection between the components of psychological culture and the indicators of student success (self-efficiency and social competence). There is a description offered for a system of psychological assistance in view of shaping psychological cultural in future teachers.

Key words: psychological culture, students of pedagogic institution, student successful performance, system for assisting psychological culture development in students.

Одним из самых острых вопросов в педагогических дискуссиях становится вопрос о психологической культуре педагога. Следует отметить, что в области высшего профессионального образования происходят серьезные изменения. Процессы глобальной интеграции с мировой образовательной системой диктуют новые требования к выпускнику. Современный молодой специалист должен быть готов решать не только профессиональные задачи, но и обладать большим спектром социабельных качеств: умением вести эффективный диалог, продуктивно взаимодействовать в поликультурном обществе, осуществлять широкие социальные связи. Поэтому перед организацией высшего профессионального образования в качестве одной из важных задач стоит подготовка специалистов, владеющих как профессиональными компетенциями, так и способностями к плодотворному сотрудничеству с учетом интересов других людей. Речь идет о высококвалифицированной подготовке будущего специалиста и о высоком уровне его культуры.

Психологическая культура, являясь культурой мышления, ценностей и смыслов, духовно-нравственного развития личности позволяет современному человеку не только конструктивно взаимодействовать на межличностном и социальном уровнях, но проявлять свою активность, инициативу и гражданственность в общественно значимых масштабах.

Проблема формирования психологической культуры приобретает особую актуальность в студенческом возрасте, когда формируется социальное самосознание, оформляется мировоззрение, идет активная подготовка к будущей профессиональной деятельности.

Обращение к исследованию психологической культуры связано с тем, что данный феномен относится к разряду основополагающих параметров в личностной структуре и деятельности профессионала. Его изучение является не только научно, но и социально значимым.

Проблема развития и формирования психологической культуры широко представлена в исследованиях многих ученых. Так, сущность психолого-педагогической культуры изучали А. В. Барабанщиков, Е. В. Бондаревская, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин и др.

Проблемы взаимосвязи общей, профессионально-педагогической и психолого-педагогической культур представлены в работах З. Ф. Абросимовой, Б. С. Гершунского, А. Г. Асмолова, Л. С. Выготского, А. . Деркача, А. Н. Леонтьева, А. К. Марковой, В. А. Петровского и др. Различные подходы к решению данной проблемы в аспекте рассмотрения компонентного состава психологической культуры представлены в работах Е. Н. Гришиной, Т. Е. Егоровой, Л. С. Колмогоровой, О. И. Моткова, Ф. Ш. Мухаметзяновой, Н. Н. Обозова., Т. Н. Селезневой и др.

К. А. Абульханова-Славская, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Е. А. Климов и др. обращались к разработке концепции психологической культуры как базовой составляющей профессионально-педагогической культуры будущего специалиста.

Достаточно пристальной научной разработке подверглись различные аспекты педагогической культуры, которой посвящены исследования В. И. Андреева, С. И. Архангельского, А. В. Барабанщикова, В. Б. Бенина, Е. Н. Богданова, Е. В. Бондаревской, И. Ф. Исаева, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина и др.

Теоретический обзор показывает, что изучение феномена «психологическая культура» в психологической науке идет по четырем направлениям: параметрический, профессионально-деятельностный, целостный и функциональный. Наибольший вклад в исследование данных направлений был сделан отечественными психологами, такими как О. С. Анисимов, Т. Ю. Базаров, А. В. Гуревич, В. И. Долгова, О. И. Генисаретский, М. К. Тутушкина, Н. Н. Обозов, Л. Д. Демина, Л. С. Колмогорова, М. Я. Басов, В. В. Семикин, А. Б. Орлов, Ф. Ш. Мухаметзянова, Н. И. Лифинцева, В. Г. Рындак, С. П. Иванова, Г. И. Марасанова, Т. Ф. Ковалевич, Е. А. Климов, А. А. Бодалев, О. И. Мотков, Н. И. Исаева, Н. Т. Селезнева. В отличие от зарубежных коллег, они более глубоко исследовали природу психологической культуры как комплексной интегральной характеристики личности, составляющими которой являются когнитивный, аффективный, мотивационный, поведенческий, рефлексивно-перцептивный, ценностно-смысловой, творческий компоненты.

Психологическая культура педагога представляет собой структурное психическое образование, формирующееся и проявляющееся в педагогическом взаимодействии, а также выступающее основой личностной его гармонии и удовлетворенности. Психологическая культура выполняет ряд ведущих функций (трансляционная, адаптационная, регулятивная, развивающая, гармонизирующе-профилактическая, продуктивная) [2].

Не вызывает сомнения, что профессиональное развитие педагога предполагает развитие свойств его психологической культуры. В литературе показано, что свойства психологической культуры входят в структуру личности педагога, выступая необходимой составляющей его профессионально-важных качеств. В структуре этих качеств они соотносятся с профессионально-личностными свойствами и проявляются в ряде профессионально-педагогических умений [4].

В качестве эффективного метода формирования поведенческого (деятельностного) компонента психологической культуры может выступать проектно-исследовательская деятельность учащихся.

Поскольку психологическая культура является целостным личностным образованием, а между ее компонентами существуют сложные функционально-генетические взаимосвязи, то целесообразно комплексное формирование компонентов (когнитивного, аффективного, мотивационного, поведенческого (деятельностного), ценностно-смыслового, рефлексивно-перцептивного, творческого) психологической культуры, базирующееся на методологической основе разработки системы психологического сопровождения (сочетание психолого-педагогических условий и методологических принципов).

Резюмируя вышесказанное, мы полагаем, что психологическую культуру можно рассматривать как основополагающий компонент в личностной структуре современного педагога, характеризующийся наличием у него гуманистических ценностей, позитивных личностных и духовно-нрав-

ственных установок, способностей к эффективной самоорганизации деятельности, межличностного и социального взаимодействия. Повышение психологической культуры будет способствовать гармоничному развитию личности, разрешению внутренних конфликтов и противоречий, становлению субъектных качеств, нахождению конструктивных способов взаимодействия с собой, другими, с социумом, отвечать на вызовы современной действительности, сохраняя свою психологическую индивидуальность.

На наш взгляд, формирование психологической культуры студентов будет происходить успешно в том случае, если социальной и образовательной средой продуцируются благоприятные условия для развития ее структурных компонентов через целенаправленно организованную систему психолого-педагогического сопровождения; в образовательной среде применяются психолого-педагогических технологии, направленные на формирование целенаправленного самопознания, гуманистических ценностей, коммуникативных умений и эмпатичности, обучение методам саморегуляции и креативности мышления студентов.

С целью выявления уровня развития психологической культуры будущих педагогов нами была осуществлена комплексная психодиагностическая работа, направленная на оценку развития когнитивного, аффективного, мотивационного, поведенческого, рефлексивно-перцептивного, ценностно-смыслового, творческого компонентов психологической культуры студентов первых и четвертых курсов филиала Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки. Анализ полученных результатов показал, что половина испытуемых имеет низкий уровень психологической культуры (53 %). Высокий уровень психологической культуры выявлен у 21 % студентов 1–4-х курсов. Средний уровень психологической культуры отмечен у 26 % респондентов. Наглядно эти данные отображены на рисунке:

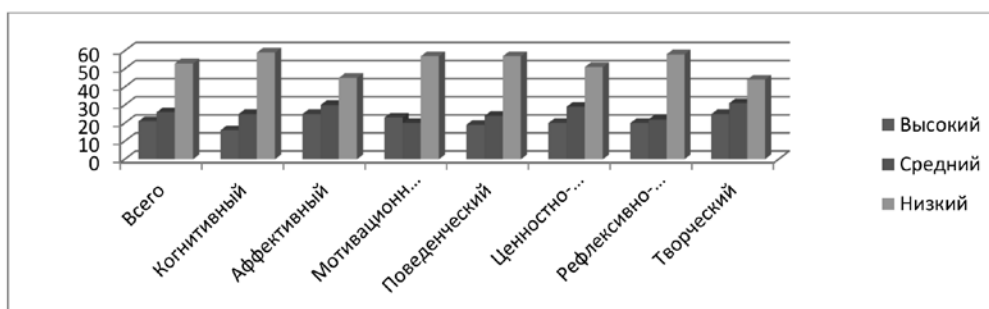


Рис. Распределение испытуемых по уровню сформированности психологической культуры студентов 1-4-х курсов

Следует отметить, что у подавляющего большинства учащихся, которым присуща высокая психологическая культура, хорошо сформирован аффективный компонент (25 %), то есть им свойственны эмоциональная лабильность, понимание окружающих, способность к самоконтролю, вследствие чего студенты в учебно-профессиональной деятельности направлены на положительное эмоциональное восприятие окружающих; их знания о человеке не сводятся к элементарной осведомленности о фактах, характеризующих его субъективный мир. Такие учащиеся имеют специфическую «воспитанность личности», предполагающую интерес к стороннему человеку, владение элементами психологического познания: наблюдением, беседой и т. д. [3].

Напротив, у большинства студентов с низкой психологической культурой наименее развит ее когнитивный компонент (59 %), то есть понимание окружающих, способность к самоконтролю при повышенной направленности на самоанализ. Полученные данные свидетельствуют о том, что учащиеся с низкой психологической культурой в большей степени направлены на самонаблюдение, чем на понимание окружающих людей. Сензитивность или повышенная чувствительность к себе, способ-

ствуется личностному, профессиональному развитию человека, если самовосприятие адекватно. Если склонность к самовосприятию поглощает человека, он не способен к дальнейшему развитию, все его время занимает «самокопание». В подобной ситуации человек не способен смотреть в будущее, он поглощен переживанием прошедших событий. Постоянный поиск первопричин происходящего мешает испытуемым данной группы обратить внимание на окружающих их людей.

Для доказательства того, что психологическая культура является детерминантой личностного и учебно-профессионального развития будущего педагога, мы провели корреляционный анализ между компонентами психологической культуры и показателями успешности студентов (самоэффективность и социальная компетентность).

Так, отрицательные корреляционные связи были обнаружены между аффективным компонентом и личностной успешностью (самоэффективность – склонность к раздражению: $r = -0,654$ ($p < 0,05$); чувство вины: $r = -0,894$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – физическая агрессия: $r = -0,668$ ($p < 0,05$); вербальная агрессия: $r = -0,767$ ($p < 0,05$); косвенная агрессия: $r = -0,856$ ($p < 0,05$); негативизм: $r = -0,789$ ($p < 0,05$); подозрительность: $r = -0,726$ ($p < 0,05$); обида: $r = -0,695$ ($p < 0,05$), поведенческим компонентом и личностной успешностью (самоэффективность – экстернальный уровень контроля: $r = -0,857$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – экстернальный уровень контроля: $r = -0,912$ ($p < 0,05$), мотивационным компонентом и личностной успешностью (самоэффективность – мотив: получить диплом: $r = -0,857$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – мотив: достичь уважения преподавателей: $r = -0,915$ ($p < 0,05$)).

Положительная зависимость выявлена между показателями когнитивного компонента и личностной успешности (самоэффективность – познавательные потребности: $r = 0,958$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – представление о природе человека: $r = 0,819$ ($p < 0,05$); аффективного компонента и личностной успешности (самоэффективность – самоуважение: $r = 0,955$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – спонтанность: $r = 0,625$ ($p < 0,05$); поведенческого компонента и личностной успешности (самоэффективность – интернальный уровень контроля: $r = 0,761$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – контактность: $r = 0,893$ ($p < 0,05$); ценностно-смыслового компонента и личностной успешности (самоэффективность – цель в жизни: $r = 0,746$ ($p < 0,05$); самоэффективность – результативность в жизни: $r = 0,746$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – ценностные ориентации: $r = 0,531$ ($p < 0,05$); рефлексивно-перцептивного компонента (самоэффективность – сензитивность: $r = 0,826$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – эмпатия: $r = 0,923$ ($p < 0,05$); творческого компонента (самоэффективность – творческое мышление: $r = 0,957$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – креативность: $r = 0,734$ ($p < 0,05$); мотивационного компонента и личностной успешности (самоэффективность – мотив получить интеллектуальное удовлетворение: $r = 0,762$ ($p < 0,05$); социальная компетентность – мотив: стать высококвалифицированным специалистом: $r = 0,767$ ($p < 0,05$)).

Следует отметить, что под успешными нами подразумеваются те студенты, у которых по экспертной оценке и по методикам «Шкала социальной компетентности» и «Самоэффективность» получены высокие результаты. Нами выявлено, что детерминирует личностную успешность студентов сформированность всех компонентов психологической культуры.

Неуспешные студенты имеют заниженные показатели самоэффективности, социальной компетентности, включая такие ее составляющие как самостоятельность, уверенность в себе, организованность и др. Для них преимущественно характерна несформированность либо большинства, либо всех компонентов психологической культуры.

С целью формирования психологической культуры у будущих педагогов, нами была разработана система психологического сопровождения. Она представлена в виде модели, включающей ряд взаимосвязанных звеньев: цели, задачи сопровождения, направления, блоки работы и критерии эффективности. Системообразующим звеном нашей модели явилась ее цель – создание психолого-педагогических условий, способствующих формированию высокого уровня психологической культуры у студентов [5].

Для успешной реализации обозначенной цели решались следующие задачи: развитие когнитивного компонента психологической культуры (повышение уровня оценки себя, повышение уровня прогностических способностей, развитие умения быстро принимать решения при изменении обста-

новки; аффективного компонента (повышение уровня отзывчивости, снижение уровня деструктивной агрессивности, повышение уровня эмоциональной стабильности; мотивационного компонента (развитие интереса и внутренней мотивации учебно-профессиональной деятельности); поведенческого компонента (повышение уровня саморегуляции, развитие коммуникативной толерантности); ценностно-смыслового компонента (знакомство студентов со своими личностными особенностями, осмысление своих личных интересов и ценностей); рефлексивно-перцептивного (повышение уровня эмпатичности, профессионального самосознания, осознание особенностей самовосприятия и восприятия себя другими); творческого компонента (развитие креативности мышления).

Реализация задач осуществлялась в двух направлениях: работа с самими студентами и с педагогами. Основными формами деятельности в этих направлениях стали: проектно-исследовательская деятельность, психологическая диагностика, психологическая коррекция, психологическое просвещение [1]. Психологическая диагностика как специально организованная целенаправленная деятельность психолога в модели направлена на: 1) отбор проблемных студентов нуждающихся в психологическом сопровождении по формированию психологической культуры; 2) оценивание эффективности проводимой психологической работы со студентами; 3) выбор оптимальных средств и способов в проведении психологической профилактики.

Психологическое просвещение, проводимое в форме бесед и лекций, призвано: 1) доступно разъяснить педагогам источники и причины низкого уровня психологической культуры; 2) обучить педагогов способам и приемам работы со студентами, направленным на формирование высокого уровня психологической культуры; 2) обсудить с педагогами и студентами проблему значимости такого феномена, как психологическая культура педагога; 3) мотивировать студентов на активную работу в тренинге и работу над собой.

Проектно-исследовательская работа студентов, через привлечение их к исследованию и внедрению результатов НИР на практике, является важным средством повышения качества профессиональной подготовки и развития всех компонентов психологической культуры студентов, особенно когнитивного, мотивационного, поведенческого и творческого.

Психологическое развитие и коррекция, проводимые в форме тренинга, в модели представляла собой активную деятельность психолога по формированию всех компонентов психологической культуры. Этот вид работы позволил реализовать на практике необходимые психологические условия, благоприятствующие развитию у студентов высокого уровня прогностических способностей, высокого уровня эмоциональной лабильности, заинтересованности в учебной деятельности, высокого уровня коммуникативной толерантности, профессионального самосознания, высокого уровня креативного мышления.

Только эти формы работы, осуществляемые в комплексе со всеми субъектами образовательной системы института, приведут к желаемому результату, а именно к сформированности психологической культуры, проявляющейся в адекватной самооценке и самоуважении; высоком уровне прогностических способностей; низком уровне деструктивной агрессивности; высоком уровне эмоциональной стабильности; развитой мотивации учебной и профессиональной деятельности; повышении уровня саморегуляции; осмыслении своих личных интересов и ценностей и т. д.

Литература

1. Буханевич Т. Ф. Психологическая культура – приоритетное направление деятельности психологической службы КАСУ // Вестник КАСУ, 2006. № 1. С. 24–27
2. Габдреев Р. В. Система психологической культуры: подходы и уровни // Психологическая культура человека: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва. Саранск: Историко-социологический институт, 2012. С. 15–18.
3. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. Ростов н/Д.: Феникс, 1996. 512 с.
4. Митина Л. М. Учитель на рубеже веков: психологические проблемы // Вестник образования России. 1999. № 3–4. С. 5–9
5. Соловьева О. В., Кузьмина А. Б. Модель формирования психологической культуры будущих педагогов // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4 (41). С. 214–216.