

УДК 371.15

Игропуло Ирина Федоровна, Шаповалов Валерий Кириллович

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЬСТВА

В статье представлено авторское видение социального партнерства как детерминанты и ресурса поддержки современного учительства. Рассматриваются возможности основных субъектов социального партнерства по совершенствованию их взаимодействия на региональном и муниципальном уровнях в поддержке учительства.

Ключевые слова: учительство, поддержка, фактор, ресурс, социальное партнерство, субъект партнерства, местное сообщество, муниципальное образование, бизнес.

Igropulo Irina F., Shapovalov Valery K.

SOCIAL PARTNERSHIP AS SUPPORT RESOURCE FOR CONTEMPORARY TEACHING

The authors offer a specific vision of social partnership as a determinant and a resource for support to the contemporary teaching. There is a view on the potential of the major subjects of social partnership in view of improving their interaction on the regional and municipal levels in order to support teaching.

Key words: teaching, support, factor, resource, social partnership, subject of partnership, local community, municipal education, business.

Сформировавшееся за последние годы отношение государства и общества к учительской профессии в полной мере отражает противоречивость современного периода развития российского общества. Это заключается в официально признаваемой важности и значимости труда учителя в обществе, с одной стороны, и продолжении падения престижа и привлекательности этой профессии – с другой.

Вопрос о престиже учительского труда чаще всего обсуждается в контексте экономических вопросов, связанных как с уровнем заработной платы, так и с социальной защищенностью учителя. Как показывают результаты исследований, заметно реже затрагиваются аспекты, связанные с профессиональными рисками (например, с проблемой эмоционального «выгорания»), социальными перспективами, карьерой, профессиональной средой, а также культурной «маргинализацией» учителя (доступность посещения театров, музеев, выставок, Интернета; расширение круга читательских интересов и т. д.) [10; 12].

Новые принципы финансирования системы образования не позволяют преодолеть разрыв между желаемым и реальным уровнем заработной платы педагогов [4]. По-прежнему низкий престиж профессии учителя, интенсификация учительского труда, эмоциональные перегрузки дают основание исследователям оценить социальное положение учителя как критическое [9].

Сложившаяся ситуация с положением учительства в обществе требует существенного внимания к поиску новых способов взаимодействия и социального партнерства как ресурса предупреждения острых социальных конфликтов и ослабления напряженности в учительских коллективах.

В современной научной литературе и практике социальное партнерство трактуется неоднозначно по причине структурно-функциональной сложности этого явления и многоаспектности подходов к его интерпретации.

В содержании соответствующего понятия и деятельности в образовании должны, по мнению исследователей, проявиться принципы партнерства, отработанные в других сферах: политической, экономической, социальной. Опыт партнерства в этих сферах говорит о том, что основой партнерских отношений являются равноправие, добровольность взаимодействия, самостоятельность в выборе и принятии решений каждой из сторон, взаимовыгодность, диалогичность, осознанность [1; 3; 5; 13]. Это связано с принципиальным изменением характера отношений между субъектами социального

пространства в целом и образования в частности в направлении роста субъектности, осознанности, самостоятельности, свободы выбора каждой из сторон взаимодействия. По мнению отечественных и зарубежных исследователей, именно это направление партнерских отношений становится отличительной чертой XXI века.

В современной науке сложились различные подходы к пониманию социального партнерства. В рамках первого подхода, социальное партнерство представлено как специфический вид общественных отношений между профессиональными социальными группами, слоями, классами и властными структурами [13].

В случае второго подхода, социальное партнерство – это конкретный тип социально-трудовых отношений между органами государственной власти, работодателем и трудовым коллективом [2; 7].

С точки зрения третьего подхода, социальное партнерство рассматривается как мировоззренческая основа согласования и защиты интересов различных социальных групп, слоев, общественных объединений бизнеса и органов власти [6; 8].

Большинство указанных выше авторов в своих исследованиях подчеркивают, что именно в условиях новых, рыночных отношений, в которых проявляется разгосударствление многих сфер социальной действительности, партнерство приобретает особую значимость. В современной социальной ситуации наиболее перспективно межсекторное социальное партнерство, являющееся механизмом договаривания, «как правило, очень разных по своей природе и социальному предназначению сторон» [13, с. 17].

В то же время ресурсы социального партнерства в поддержке российского учительства в условиях динамичного развития системы образования пока не стали предметом полноценного теоретического анализа или эмпирического исследования.

Некоторый аналог социальному партнерству в российской педагогике прослеживается в существовавшем ранее шефском взаимодействии (помощи) субъектов образования с различными учреждениями социума. Но современные социокультурные, образовательные реалии, не отвергая данную идею, переносят вектор значимости партнерства на субъект-субъектное пролонгированное взаимодействие участников социально-образовательного сотрудничества через тактики сотрудничества, кооперации, командного, корпоративного взаимодействия, договорной практики, консенсуса, паритетной ответственности и др. (Б. В. Авво, Е. А. Александрова, Н. А. Голиков, Н. З. Камалиев, О. Л. Назарова, С. Г. Марфин, В. М. Сохабеев и др.).

Большое разнообразие ситуаций в современной России требует привязки любой научно-практической разработки к условиям региональных и локальных сообществ.

В данной статье мы будем говорить о социальном партнерстве, ориентированном на поддержку современного учительства, и поэтому ограничимся пониманием партнерства различных субъектов российского общества в сфере общего образования как о практике совместной выработки решений и сбалансированной разделенной ответственности на примере Ставропольского края.

Функционирование современной школы сопровождается увеличением возрастных показателей работающих педагогических кадров и недостаточным притоком молодых педагогов. Так, в 2013–2014 учебном году, по данным Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края, более 21,8 % работающих в школах Ставрополья учителей достигли пенсионного возраста, а 59,5 % работающих учителей имеют педагогический стаж свыше 20 лет. Молодых педагогов в возрасте до 25 лет, работающих в сфере общего образования края, всего 5,8 %, а в сельских школах и того меньше – 4,4 %. Продолжается феминизация педагогического корпуса: по доле женщин среди школьных учителей (88 %) Россия занимает первое место в мире. В регионе отсутствует достоверный и обоснованный прогноз потребности в педагогических кадрах в соответствии с динамикой рынка педагогического труда.

Весьма неравномерен квалификационный уровень представителей учительского корпуса: в каждом четвертом муниципальном образовании края треть школьных педагогов не имеют квалификационной категории. В то же время система непрерывного профессионального образования и его структура остаются недостаточно гибкими, а технологии повышения квалификации и переподготовки во многом устарели, что не способствует профессиональному росту педагогических кадров.

Механизм социального партнерства по поддержке учительства имеет три уровня: федеральный, региональный и муниципальный. На федеральном уровне формируется государственная образовательная политика. Государство отвечает за обеспечение единого образовательного пространства в стране (цели, задачи, стандарты) и предоставление системе образования необходимых ресурсов, однако оно вряд ли может охватить и учесть всю сложность задач и условий конкретных сообществ. Это в особенности касается местных отраслевых пропорций в структуре рабочих мест, динамики молодежных групп, безработицы, экологических и исторических обстоятельств, разницы в семейных условиях жизни детей и др. Эти различия привели во многих странах к большому разнообразию «политических отношений» в системе образования и вовлечению разнообразных институтов гражданского общества в жизнь образовательных учреждений [5].

Поскольку общеобразовательные организации находятся в ведении органов местного самоуправления, а подготовка кадров для этих организаций осуществляется, в основном, в регионах, остановимся на муниципальном и региональном уровнях механизма социального партнерства. На каждом из этих уровней рассмотрим состав субъектов партнерства, их ответственность, имеющиеся ограничения взаимодействия и пути их преодоления.

Социальное партнерство в образовании на муниципальном уровне – это особый тип взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, общественными организациями, нацеленными на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса [11, с. 27].

Основными субъектами социального партнерства образования на муниципальном и региональном уровнях являются как внешние, так и внутренние социальные партнеры [8].

К внешним относятся государственно-управленческое сообщество (региональные и муниципальные органы законодательной и исполнительной власти, учреждения труда и занятости, социальной и молодежной политики, учреждения СМИ); образовательное сообщество (организации общего и среднего образования, профессионального образования, дополнительного профессионального образования); профессиональное сообщество (предприятия, коммерческие организации, зарубежные компании, ассоциации промышленников, научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские бюро и др.); общественное сообщество (общественные советы, благотворительные фонды, ассоциации выпускников, попечительские советы, родительские объединения, молодежные объединения и др.).

Внутренние социальные партнеры образовательной организации – это субъекты образовательного процесса, непосредственно участвующие в образовательном процессе: администрация, преподаватели, технический и обслуживающий персонал, учащиеся и студенты.

Результаты проведенных эмпирических исследований позволяют выявить ограничения социального партнерства по поддержке учительства на муниципальном уровне:

- самоустраненность ряда администраций муниципальных образований от формирования целевого (контрактного) заказа на подготовку учителей;
- недостаточные усилия по формированию социального пакета молодого учителя, необходимого для создания условий «закрепления» его в соответствующей школе;
- слабая социальная активность местного сообщества в решении проблем кадрового обеспечения общеобразовательных организаций.

Одной из ведущих причин появления таких ограничений является то, что местная управленческая элита, за редким исключением, рассматривает образование в традиции школьной педагогики, не выходя за ее рамки в более широкий контекст современных культурных функций образования по выращиванию новых форм деятельности, мышления, коммуникации в конкретном поселении.

Известно, что основным работодателем, а, следовательно, и заказчиком на подготовку учителей для школ муниципалитета и закрепления их в общеобразовательных организациях является его администрация.

Результаты исследования позволяют обозначить возможные варианты распределения степени ответственности субъектов социального партнерства по поддержке учительства:

- 1) общеобразовательные организации: разработка перспективного плана кадрового обеспечения функционирования и развития образовательной организации; выявление среди учащихся школы детей, обладающих склонностями и способностями к педагогической деятельности, их ориентация на продолжение образования и личностно-профессионального развития в этой сфере; подготовка предложений в администрацию муниципального образования по целевой подготовке учителей для школы;
- 2) родители учащихся и попечительский совет: формирование общественного мнения в местном сообществе о необходимости целевой подготовки учителей и формирования необходимого социального пакета для их закрепления в школе; выявление и учет запросов родителей и учащихся как субъектов образовательного процесса на внедрение перспективных образовательных моделей, отвечающих современным и будущим требованиям рынка труда;
- 3) администрация муниципального образования: разработка долгосрочного плана кадрового обеспечения общеобразовательных организаций и формирование целевого заказа на подготовку учителей с учетом того, что контрольные цифры приема студентов в вузы на бюджетной основе определяются за два года до года поступления; развитие частно-государственного партнерства по грантовой поддержке инновационных образовательных проектов молодых педагогов, профессиональных объединений и образовательных организаций;
- 4) совет по образованию местного (муниципального) сообщества: инициирование и осуществление общественного контроля кадрового обеспечения функционирования общеобразовательных организаций, в том числе – оформления целевого заказа на подготовку учителей;
- 5) организации социальной сферы (библиотеки, кинотеатры, музеи, выставочные залы и т. п.), предприятия различных форм собственности, бизнес-сообщества, общественные объединения, местные печатные и электронные СМИ: общественная поддержка социального статуса учителя на основе использования традиционных и современных инструментов PR-поддержки, формирование уважительного отношения со стороны общества к профессиональной деятельности педагога.

К субъектам социального партнерства на региональном уровне можно отнести министерство образования и молодежной политики Ставропольского края; органы государственной власти; организации высшего профессионального образования.

Возможные варианты распределения степени ответственности субъектов социального партнерства по поддержке учительства на региональном уровне:

- 1) министерство образования и молодежной политики Ставропольского края: разработка достоверного и обоснованного прогноза потребности в педагогических кадрах и оформление предложений по их целевой подготовке в вузах и колледжах края; кардинальное снижение бюрократической нагрузки на учителей и школы, существенное расширение самостоятельности образовательных организаций в выборе современных образовательных моделей, широкое внедрение принципов открытого вариативного образования как важнейшего фактора привлекательности педагогической профессии и способа самореализации педагогов и их закрепления в профессии; разработка системы мер по активизации профессиональной мобильности педагогов как фактора повышения удовлетворенности трудом, определения перспектив профессионального развития в профессии; стимулирование создания сети базовых образовательных организаций как «точек роста и развития» принципиально новых подходов к образованию и развития новых профессиональных компетенций педагогов; развитие частно-государственного партнерства по целевой поддержке инновационных образовательных проектов молодых педагогов и руководителей образовательных организаций;

- 2) органы государственной власти Ставропольского края: правовое обеспечение решения проблем поддержки учителей; инициация создания специального фонда поддержки образовательных инициатив в крае;
- 3) организации высшего и среднего профессионального образования Ставропольского края: подготовка специалистов для общеобразовательных организаций, их переподготовка и повышение квалификации с учетом перспективных тенденций развития современного образования; разработка и реализация новых образовательных программ подготовки и переподготовки педагогов на основе научно обоснованных прогнозов изменения их профессиональных функций, в том числе через целевое обучение в магистратуре и аспирантуре; профориентационная работа с учащимися школ, ориентация школьников на осознанный выбор профессий педагогического профиля; научная и методическая поддержка инновационной и экспериментальной деятельности учителей и др.

Результаты проведенных эмпирических исследований позволяют выявить ограничения социального партнерства по поддержке учительства на региональном уровне:

- убежденность некоторых представителей депутатского корпуса в том, что ответственность за закрепление молодых учителей в школах лежит на организациях высшего и среднего профессионального образования;
- отставание качества подготовки нового поколения учительства в организациях ВПО и СПО от современных требований и тенденций развития общего образования как социального института;
- отсутствие заказа на фундаментальные научные исследования перспективных тенденций развития образования в регионе;
- отсутствие интереса бизнес-структур к инновационному предпринимательству в сфере образования;
- слабая информированность бизнес-структур о тенденциях развития образования.

Социальное партнерство, ориентированное на поддержку учительства, будет успешно развиваться, если будет реализована комплексная система мер по преодолению выявленных ограничений на муниципальном и региональном уровнях:

- распределение регионального задания по целевой подготовке кадров общеобразовательных организаций с учетом ресурсов организаций высшего и среднего образования, реализующих программы педагогического, психолого-педагогического и психологического образования;
 - существенное усиление роли профессиональных объединений педагогов при решении вопросов, связанных с развитием образования в регионе, при разработке процедур оценки качества деятельности образовательных организаций, аттестации педагогов и др.;
 - разработка и принятие региональной концепции развития педагогического образования;
 - создание научно-методического координационного совета по развитию системы непрерывного педагогического образования;
 - рассмотрение возможности установления налоговых льгот для бизнес-структур, оказывающих системную поддержку молодым педагогам, отдельным образовательным организациям, активно внедряющих новые модели и технологии и пр.;
 - проведение эксперимента в нескольких муниципальных образованиях края по введению местного налога на образование;
 - организация опережающих исследований по наиболее актуальным проблемам развития образовательной сферы в регионе;
 - комплексное консультирование авторов образовательных инициатив;
 - профессионализация педагогов и представителей региональных элит в области современных образовательных технологий;
 - разработка экономических механизмов создания сервисных служб поддержки учительства (социально-педагогической, социологической, психологической, экспертной, научно-консультативной и др.).

Таким образом, результаты проведенного анализа показали, что в условиях растущей актуальности объединения ресурсов общества при решении наиболее сложных социальных проблем, в том числе таких как поддержка учительства, партнерство становится важнейшей позитивной тенденцией, формирующей новый тип взаимоотношений в сфере опережающего развития системы образования.

Очевидно, что в этой, новой для образования, сфере пока остается много неразработанных и неисследованных тем, в частности требуют дополнительного изучения пути, этапы, формы и механизмы социального партнерства (в том числе межсекторного) в образовании как ресурса развития творческого потенциала и новых профессиональных компетенций современного учителя.

Литература

1. Грибоедова Т. П. Содержание понятия и особенности реализации социального партнерства в современном образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. Вып. № 68.
2. Ветров А. В. На пути к социальному партнёрству: развитие социально трудовых отношений в современной России / под ред. Л. А. Гордона, Э. В. Клопова и др. М.: Прогресс, 1993. 123 с.
3. Глушанок Т. М. Социальное партнерство как средство повышения качества профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. 2008. № 6. С. 80–83.
4. Деркачев П., Пинская М. Внедрение эффективного контракта. Состоявшиеся и нереализованные ожидания // Управление школой. 2014. № 7–8.
5. Зарубин В. Г., Карстанье Питер, Осипов А. М., Тумалев В. В. О социальном партнерстве в сфере образования // Социологические исследования. 2008. № 11. С. 108–115.
6. Зинченко Г. П., Рогов И. И. Социальное партнёрство. М: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко»; Академцентр, 2009. 224 с.
7. Корнилов Д. Д. Социальное партнёрство в профессиональном образовании России // Сборник научных работ. Якутск, 2004. Вып. 10. С. 88–100.
8. Корчагин Е. А. Организация деятельности социального партнёрства в области профессионального образования: методические рекомендации. Казань: ИПП ПО РАО, 2006. 60 с.
9. Окунева Н. И. Социальное поведение учительства в условиях реформирования российского общества: на примере Читинской области: автореф. дис. ... канд. социол. наук, Улан-Удэ, 2005.
10. Орлов А. А. Современный учитель: социальный престиж и профессиональный статус // Педагогика. 1999. № 7. С. 60–68.
11. Социальное партнёрство: учебное заведение-предприятие: методическое пособие / под общей редакцией академика РАО Г. В. Мухаметзяновой. Казань: ИПП По РАО, 2006. 64 с.
12. Шаповалов В.К., Койчуев А.А.-Дж. Отношение учителей Карачаево-Черкесской республики к своей работе // Педагогика. 2014. № 4. С. 82-89.
13. Якимец В. Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. М.: Изд-во УРСС, 2004