

УДК 378.1

Зритнева Елена Игоревна, Горлова Елена Борисовна

ОБРАЗ СЕМЬИ В ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКЕ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАКАЛАВРОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

В статье актуализируется необходимость формирования образа семьи в процессе вузовской подготовки в профессиональной деятельности бакалавров социальной работы. Указывается основная цель профессиональной деятельности и компетенции, которыми должны владеть студенты, обучающиеся по профилю «Социальная работа с семьей и детьми». С научной точки зрения рассмотрено понятие «образ», дано авторское толкование «образ семьи». Приведены результаты опроса студентов методом анкетирования, включающего свободный ассоциативный эксперимент на материале тематической группы «Семья». Показаны условия формирования «образа семьи» у студентов в учебном процессе.

Ключевые слова: образ, семья, образ семьи, учебный процесс, профессиональный стандарт, работа с семьей, ассоциативный эксперимент.

Elena Zritneva, Elena Gorlova

IMAGE OF THE FAMILY IN HIGH SCHOOL PREPARATION FOR PROFESSIONAL WORK OF THE BACHELOR SOCIAL WORK

The article actualizes the need to create an image of the family in the course of high school preparation in professional activity of bachelors of social work. Specifies the main purpose of professional activities and competences, which should hold the students enrolled in the profile «Social work with families and children». From a scientific point of view, we consider the concept of «image», given the author's interpretation of the «image of the family». The results of a survey of students by the survey, including free association experiment on a thematic material group «Family». The conditions of formation of the «family image» of the students in the learning process.

Key words: image, the family, the image of the family, the educational process, professional standards, working with the family, associative experiment.

Реализуемый в современных условиях Профессиональный стандарт по социальной работе был утвержден приказом Минтруда России от 18 ноября 2013 г. № 683н. В нем установлено, что данный профессиональный стандарт должен применяться работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда с 1 января 2015 года.

В стандарте указаны возможные наименования должностей, в том числе «специалист по работе с семьей». В разделе требований к образованию данного специалиста указано: высшее образование по профилю профессиональной деятельности (социальная работа, социальная педагогика) [1].

В связи с этим кафедрой социальных технологий института образования и социальных наук ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» был введен новый профиль подготовки для бакалавров (39.03.02. – Социальная работа) «Социальная работа с семьей и детьми». Данный профиль будет реализовываться с 1 сентября 2017 года.

Согласно стандарту, выпускники должны владеть необходимыми компетенциями для предоставления социально-психологической помощи семьям и семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, кризисной ситуации, социально опасном положении. При этом основной целью их профессиональной деятельности является: оказание помощи разным типам семей и всесторонней поддержки семьям с детьми на основе выявления семейного неблагополучия с помощью различных технологий, раз-

работки программы реабилитации, реинтеграции ребенка и семьи в социум с привлечением ближайшего окружения для изменения отношений между членами семьи, оздоровления социально-психологической обстановки в семье, повышения ответственности родителей за воспитание детей [1].

Неослабевающее внимание общества к проблемам семьи обусловлено тем, что семья – уникальный феномен, с которым так или иначе связана жизнь каждого живущего или жившего ранее человека, это его материальная поддержка, психологическая защита, первичная и основная среда воспитания, эмоционально окрашенная хозяйственно-бытовая сторона жизни.

Являясь одним из фундаментальных социальных институтов, семья выполняет значимые общественные и индивидуальные функции, поэтому на каждом историческом этапе в обществе складывается определенный образ семьи, который, несомненно, влияет на формирование образа семьи у молодежи.

Сказанное выше актуализирует проблему разработки и реализации педагогической технологии формирования образа семьи у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа».

В процессе профессиональной подготовки в вузе будущих социальных работников важное место должно отводиться формированию адекватного образа семьи, так как существующие в повседневности представления о семье и, как следствие, неадекватность образа семьи (идеализация / негативизация) осложняют процесс вхождения в профессию, эффективное усвоение профессиональных компетенций. В связи с этим требуется дополнить имеющийся субъективный образ знаниями, накопленными разными науками (философия, психология, социология), для получения ответов на фундаментальные вопросы семьи и брака, нахождения закономерностей, на которые можно опереться при оказании профессиональной помощи семье.

Формирование у студентов «образа семьи» во многом зависит от толкования преподавателями данного понятия.

Само понятие «образ» достаточно широко изучено в науке с разных позиций: физиологической (Н. А. Бернштейн, Л. П. Гримак и др.), психологической (В. А. Бодров, С. В. Зиброва, А. Н. Леонтьев, Д. А. Медведев, Л. М. Митина, М. Н. Рыбникова, В. А. Толочек и др.), педагогической (Н. И. Демидова, Т. М. Мишина, Е. Ф. Платаш и др.), в связи с формированием в сознании человека разных образов, в том числе образа мира, образа профессии, образа семьи у дошкольников, подростков и молодежи и пр.

С философской точки зрения, образ – это мысленный или материальный конструкт, представляющий какой-либо объект, это результат и идеальная форма его отражения в сознании человека на основе и в форме знаковых систем. Образ возникает в условиях общественно-исторической практики и неразрывно связан с функцией отражения – всеобщего свойства материи воспроизводить признаки, особенности и отношения, отражаемых объектов [2, с. 446].

В работах психологов (Е. А. Климов, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, А. К. Маркова и др.) фиксируется внимание на «образе» как некоем результате отражения целостного, но неполного представления какого-либо объекта в сознании человека, являющегося продуктом психической деятельности. Образ конкретизируется в той или иной форме психического отражения: ощущения, восприятия, представления и т. д. Отмечается объективность данной структуры по источнику (предметы и явления материального мира), субъективность по способу существования (понятия, суждения и умозаключения на уровне логического мышления), вторичность по отношению к своему оригиналу [3; 4].

Следует отметить, что любой образ объективен по своему содержанию лишь в той мере, в какой он верно отражает объект, и в полной мере не содержит всех свойств и отношений оригинала (объекта). Возникнув в качестве психологического феномена на основе нейрофизиологических процессов, протекающих в коре головного мозга человека, образ приобретает относительно самостоятельный характер и играет активно-действенную роль в поведении человека, регулируя его, управляя отдельными действиями, в целом направляет человеческую деятельность [5, с. 43], выступая регулирующим механизмом активности, формирования действий и целенаправленного поведения [6].

С позиций когнитивной психологии образ трактуется как «картинка в голове», являющаяся аналогом определенного объекта (явления, сцены и пр.) из реальной жизни [7].

В рамках заявленной в названии статьи проблематики оптимальным видится следующее определение понятия «образ» – это обобщенная картина мира (объекта, предмета, явления), которая складывается у конкретного человека одновременно или на протяжении некоторого времени, в результате осмысления информации, поступающей через органы чувств [8, с. 560].

Образ, всегда являясь чувственным по форме, по содержанию может быть как чувственным (образ восприятия, образ представления, последовательный образ), так и рациональным (образ атома, образ мира, образ войны и т. п.) [9]. Образ семьи, по-нашему мнению, относится и к рациональным образам, и к чувственным.

Признавая правомерными все подходы к толкованию понятия «образ», вслед за Л. П. Гримак, М. Н. Рыбниковой считаем, что образ – это субъективный феномен, формирующийся в процессе предметно-практической деятельности, чувственной и мыслительной активности и представляющий собой результат целостного, интегрального отражения окружающей действительности. Образы всегда многомерны и отражают различные стороны воспринимаемых объектов, их связи друг с другом, а также отношения их к субъекту восприятий [10; 5].

Обобщая сказанное, следует указать главное: объем содержания образа безграничен, сформированный образ является важнейшей составляющей действий субъекта, направляя и ориентируя его действия в конкретной ситуации на достижение поставленной цели. Причем степень совершенства действий будет напрямую зависеть от полноты и качества образа. В процессе реализации действия, т. е. во время практического взаимодействия субъекта со средой, исходный образ под влиянием личного опыта преобразуется.

Мы считаем, что образ семьи:

- 1) представляет собой идеально-типическую конструкцию, в основе которой сочетание определенных характеристик, в совокупности дающих представление о семейной жизнедеятельности человека;
- 2) является важнейшим компонентом действий субъекта семейной жизни (семьянин) и профессиональной деятельности (социальный работник);
- 3) базируется на принципе комплексного изучения семьи как социального института и малой группы с философской, антропологической, социологической, экономической, социальной, психологической, физиологической сторон.

Можно сказать, что образ семьи – это эмоционально-окрашенное представление о семейно-брачных отношениях, которое содержит стереотипное ядро и объединяет в себе наиболее значимые характеристики семьи и брака.

Образ семьи является отражением в сознании студента основных характеристик коллективного объекта и субъекта будущей профессиональной деятельности, предполагает наличие адекватной системы субъективно интерпретированных ценностных представлений о семье на основе собственно профессиональных знаний.

Необходимо отметить, что в современных условиях сложился противоречивый образ семьи. Теоретически большинство людей относят семью к значимым и желанным формам жизнедеятельности, обществом признается уникальность, значимость и ценность семейного коллектива для каждого человека. Практически же действия людей в сфере брачно-семейных отношений говорят о противоположной тенденции: семья перестала являться жизненно необходимой формой существования человека, развод превратился в атрибут брака и перешел в разряд обычного явления, часто встречается дисфункциональность семей, обусловленная тем, что на первом месте у большинства людей индивидуально-личные, а не семейно-групповые потребности и ценности, практически нормой стал конфликтный стиль семейных отношений, достаточно часто отмечаются случаи девиантных форм родительства и другие негативные явления.

Поступая в университет, студенты-первокурсники уже имеют сформированный образ семьи. В большинстве случаев – это образ среднестатистической российской семьи, для которой характерна малодетность, среднедоходность, нестабильность супружеских отношений и пр., но идеализированный ценностным представлением о родительской семье.

Так как семья входит в число важнейших объектов и субъектов профессиональной деятельности социальных работников, кафедрой социальных технологий института образования и социальных наук ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» ежегодно проводится анкетирование «Семья в системе ценностей будущих социальных работников».

В ноябре 2016 года среди студентов 1–2 курсов (участвовали 82 человека, юношей – 17, девушек – 65), обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа», был осуществлен опрос методом анкетирования, включающий свободный ассоциативный эксперимент на материале тематической группы «Семья». Используемые понятия-стимулы являлись характерными составляющими частями «образа семьи». Эффективность подобного метода подтверждена научными исследованиями Е. И. Горошко, Ю. Н. Караулова, Н. В. Уфимцевой.

Опрос показал, что у большинства юношей (14 из 17 человек) семья находится на третьем месте по значимости (после здоровья и работы / карьеры), среди ответов девушек (59 из 65 человек) у семьи преобладающее первое место (данные получены методом ранжирования).

Формирование образа семьи происходит в детском и подростковом возрасте, затем закрепляется и уточняется в юношеском возрасте. Прежде всего, образцом является родительская семья. Опрос показал, что модель родительской семьи не всегда воспринимается студентами идеальной. Так, 48 человек (чуть больше половины опрошенных) ответили, что образ родительской семьи считают идеальным; 20 человек видят некоторые недостатки родительской семьи; 14 человек считают родительскую семью неидеальной, собственную семью они предполагают строить на других отношениях.

Вместе с тем все респонденты отметили, что у них сформирован «скорее положительный» образ семьи. Среди других (невыбранных) вариантов ответа: «скорее отрицательный»; «нейтральный».

Одним из заданий в анкете было закончить предложение «Семья – это ...». Объединив похожие ответы, мы выявили, что семья ассоциируется у студентов с такими характеристиками, как:

- ячейка общества, социальная группа, основанная на браке и / или кровном родстве, выполняющая определенные функции (34 ответа);
- самая главная ценность и смысл жизни каждого человека (14 ответов);
- группа (коллектив) самых родных и близких людей (10 ответов);
- группа, состоящая из мужа, жены и их детей (10 ответов);
- место, где тебя любят, понимают и помогают (14 ответов).

Таким образом, 38 студентов ассоциируют семью с главной ценностью и смыслом жизни в кругу близких, понимающих и помогающих друг другу людей.

В следующем вопросе анкеты мы предлагали студентам указать 3–4 ассоциации с предложенными словами (разрешалось использовать существительные, глаголы, прилагательные). Полученные данные были отражены в таблице.

Таблица

Ассоциативный ряд на материале тематической группы понятий-стимулов «Семья»

Понятия-стимулы	Реакция (частотность >2)
Семья	Родители и дети (36); любовь (18); забота (16); родные (15); счастье (6); дом (5); поддержка (5); смысл жизни (4); счастливая (4); взаимопонимание (4); защита (4); опора (3); преданность (3); гармония (3); дружная (3); крепкая (3); ценность (3).
Брак	Регистрация (45); печать в паспорте (38); свадьба (33); любовь (21); союз (11); развод (9); кольца (8); церемония (6); сватовство (5); ЗАГС (4); по расчету (4).
Дом	Большой (43); построить (22); семья (14); семейный очаг (12); уют (15); свой (8); родителей (7); общий (5).

Понятия-стимулы	Реакция (частотность >2)
Муж	Зарабатывает (52); умелый (48); надежный (43); опора (41); добытчик (40); главный (38); мужчина (28); защита (24); спортивный (23); любовь (15); сильный (13); красивый (11); старше жены (9); отец (3).
Жена	Любимая (45); хозяйственная (44); добрая (44); заботливая (40); красивая (38); мать (24); верная (18).
Мужчина	Муж (62); защитник (45); добытчик (33); сила (21).
Женщина	Любовь (75); жена (56); мать (50); хозяйка (42); бабушка (3).
Глава семьи	Муж (45); справедливый (34); добытчик (33); жена (28).
Ребенок / дети	Счастье (75); радость (64); смысл жизни (60); подарок судьбы / Бога (12); цветы жизни (12); воспитание (11); забота (8).
Родственники	Близкие люди (52); добрые (45); поддержка (15); хорошие отношения (8); забота (5); помощь; поддержка (5).
Отношения	Семейные (56); родственные (50); сексуальные (45); близкие (40); гармоничные (12); дружеские (10); конфликтные (2).
Проблемы	Материальные (82); жилищные (54); в отношениях (13); мужа и жены (5); с детьми (5).
Неблагополучие семьи	Нет мужа (34); нет понимания (23); нет ребенка (20); алкоголизм / наркомания (19); бедность и нужда (16); болезнь / инвалидность (12); трудные дети (10);
Помощь	Родственникам (42); детям (40); нужна (35); семье (15); скорая (8).
Развод	Несчастье (56); алименты (54); конфликты (50); измена (50); одиночество (38); неизбежен (23); разлад супругов (20); трагедия детей (17); грусть (8); крах (6); недопустим (3).

Анализ анкет показал, что студенты указали по каждому стимулу от 1 до 3 ассоциаций, хотя в задании было указано привести 3–4. Можно предположить нежелание утруждать себя заполнением анкеты, но, скорее всего, это неразвитость у студентов словарного запаса по семейной тематике, шаблонность мыслей. В основном, представленные ассоциации имели позитивный характер.

Реакция на стимул «Семья» показывает, что студенты в первую очередь понимают под семьей союз родных людей, прежде всего родителей и детей, основанный на любви и помощи. Семья ассоциируется только с позитивными реакциями – счастливая, дружная, крепкая, гармоничная.

Это же подтвердила реакция на стимул «Отношения». Были указаны в преимущественном большинстве только положительные отношения: семейные, родственные, близкие, дружеские.

Главой семьи (реакция на стимул «Глава») видят в большей степени мужчину, чем женщину. Хотя реакция глава – жена тоже имеет место.

При этом реакция на стимул «Дом» выявила, что данный стимул в меньшей степени ассоциируется с родителями, семьей, чем с его желаемыми размерами (большой, построить, свой).

Несколько иначе обстоят дела с представлениями о браке, который ассоциируется не с отношениями супругов, а скорее с сопровождающей его атрибутикой: печать в паспорте, свадьба, кольца. Хотя были и ассоциации «любовь».

Реакция на стимулы «Муж», «Мужчина» показывает, что мужчина, как и муж, ассоциируется с защитником, добытчиком, опорой, силой. Причем характеристик мужа значительно больше, чем просто мужчины.

Реакция на стимул «Жена» и «Женщина» отражает представления студентов о женщине как матери, для которой характерны доброта, красота, хозяйственность и пр.

Таким образом, ассоциативный ряд, составленный студентами, показал наличие устойчивых идеализированных представлений о семье в соответствии с закрепленными в обществе нормами брачно-семейных отношений: в основе создания семьи – брак, основанный на любви; муж – глава семьи, защитник и добытчик; жена – хорошая мать и хозяйка дома; дети приносят только радость

и счастье; родственные отношения состоят из любви и взаимопомощи; проблемы связаны с отсутствием одного из членов семьи, алкоголизмом и малообеспеченностью; развод – несчастье в жизни членов семьи и пр.

Далее студентам был задан вопрос об идеальной семье. Ответы распределились следующим образом:

- идеальная семья – это семья, в которой я живу (48 ответов);
- идеальная семья – это такая семья, которую я хочу создать в будущем (15 ответов);
- идеальная семья – это семья, в которой все счастливы (10 ответов);
- идеальная семья – это семья, построенная на любви и взаимопонимании (9 ответов).

На вопрос «Что необходимо современной российской семье?» ответы были однотипными: деньги (40 ответов); материальная помощь со стороны государства (32 ответа); поддержка государства и общества (6 ответов); 4 студента затруднились дать ответ на этот вопрос.

Практически без ответа остался вопрос о том, какие характеристики имеет семья как объект и субъект социальной работы? Только в 5 из 82 анкет был ответ на этот вопрос. Студенты указывали: малообеспеченность, многодетность, отсутствие детей или одного из родителей, асоциальное поведение, сложные отношения. По-видимому, объясняется это тем обстоятельством, что в опросе участвовали студенты 1–2 курсов, которые пока не изучали профильные дисциплины, поэтому затрудняются назвать необходимые характеристики семьи.

Опрос подтвердил необходимость формирования адекватного образа семьи в процессе профессиональной подготовки в вузе бакалавров социальной работы.

Считаем, что сформированный у студента образ семьи – это внутриличностное когнитивно-эмоциональное образование, интегрирующее в целостную систему ценностные представления о семье, ее общественной и индивидуальной значимости, об этапах становления и развития, сопровождающихся нормативными кризисами, детерминирующее представления о характеристиках семьи как объекта и субъекта профессиональной деятельности и играющее активно-действенную роль в социализации и профессионализации студентов, а также оптимизирующее процесс воспитания будущего семьянина.

Формирование образа семьи в учебном процессе осуществляется путем введения специального компонента «образ семьи» и «семья как объект и субъект социальной работы» в содержание базовых дисциплин (социология, культурология, история социальной работы, теория социальной работы, современные основы социального благополучия, технологии социальной работы, социальная педагогика), вариативных дисциплин (в том числе, обязательные – социальная политика, гендерология и феминология). При этом основная нагрузка по формированию образа семьи приходится на профильные дисциплины (семьеведение, диагностика семейных отношений, социальное обслуживание детей и подростков, семейное консультирование, семейная педагогика).

Формирование образа семьи в процессе профессиональной подготовки в вузе бакалавров социальной работы имеет компонентный состав и включает в себя мотивационно-целевой, операционно-знаниевый, личностно-аналитический компоненты.

Формирование образа семьи в процессе профессиональной подготовки в вузе бакалавров социальной работы посредством педагогической технологии реализуется через ее функциональный потенциал, достаточно подробно раскрывающий ее содержание:

- информационная функция обуславливает создание необходимого информационного потока, развивающего знания студентов о семье как объекте и субъекте профессиональной деятельности, а также способствующего личностному саморазвитию студента как будущего семьянина;
- мотивационно-мобилизующая функция состоит в создании психолого-педагогических условий, побуждающих студентов к осознанному и ответственному освоению всех аспектов современной семьи на основе ценностного подхода;

- социализирующая функция заключается в целенаправленном педагогическом сопровождении процесса освоения каждым студентом роли будущего специалиста в области социальной работы с семьей и детьми, а также роли семьянина;
- когнитивная функция обеспечивает каждому студенту возможность осознания себя в роли профессионала по работе с семьей и детьми, а также познание своих индивидуальных типологических особенностей как будущего семьянина.

Достижение позитивных результатов формирующей работы и динамика основных компонентов сформированности образа семьи возможны при соблюдении в образовательном процессе ряда условий:

- раскрытии сущности семьи как ценностного социального института в различных видах теоретической и практической подготовки студентов;
- всестороннем анализе проблем семей различного типа в процессе изучения отдельных дисциплин;
- изучении тем, связанных с различными аспектами семейных отношений;
- изучении социальных факторов, оказывающих влияние на жизнедеятельность семьи и ее отдельных членов;
- изучении в теории и на практике теоретико-методических основ современных технологий помощи семье;
- использовании творческих заданий, ориентированных на изучение семьи как объекта и субъекта социальной работы;
- применении интерактивных методов обучения (деловые игры, круглый стол, презентации и пр.).

Таким образом, обозначенная проблема разработки и реализации педагогической технологии формирования образа семьи у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа», несомненно, является актуальной, способствует активной профессионализации студентов, оптимизации процесса воспитания будущего семьянина в студенческом возрасте, и требует дальнейшего экспериментального исследования.

Литература

1. Специалист по работе с семьей: Профессиональный стандарт. Утвержден Приказом Минтруда России № 683н от 18 ноября 2013 г.
2. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев и др. М.: Советская энциклопедия, 1983.
3. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях: учебное пособие. М.: МГУ, 1995.
4. Леонтьев А. Н. Образ мира // Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983.
5. Рыбникова М. Н. Индивидуально-типологические и социально-психологические факторы формирования образа профессии: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
6. Бернштейн Н. А. Очерки по физиологии движения и физиологии активности. М.: Наука, 1966.
7. Оксфордский толковый словарь по психологии / под ред. А. Ребера, 2002.
8. Немов Р. С. Психология: учебник для студентов высших учебных заведений: в 3 кн. Кн. 1: Общие основы психологии. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995.
9. Большой психологический словарь / сост.: Б. Мещеряков, В. Зинченко. М.: Олма-пресс, 2004.
10. Гримак Л. П. Магия биополя. М.: Республика, 1994.