

3. Волчецкая Т. С. Метод моделирования в криминалистической деятельности // Криминалистика: учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2005. С. 94.
4. Волинский А. Ф., Лавров В. П. Криминалистика. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 360.
5. Драпкин Л. Я., Карагодин В. Н. Криминалистика. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2007. С. 184.
6. Зорин Г. А. Криминалистическая методология. Минск, 2000. С. 145–146.
7. Лузгин И. М. Методологические проблемы расследования. М.: Юрид. лит., 1973. С. 100.

УДК 322.122

Тимошенко Павел Николаевич, Горбенко Лариса Ивановна

ФОРМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье показаны формы проявления сбалансированности в системе управления организация-ми. Проанализирована специфика проявления сбалансированности в управлении, экономике и финансах. Предложена структура форм сбалансированности.

Ключевые слова: сбалансированность, развитие, организация, формы сбалансированности, единство проявления форм сбалансированности.

Pavel Timoshenko, Larissa Gorbenko

BALANCED FORMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT ORGANIZATIONS

In article showing forms of balanced nature in the organization's management system, Specific character of display balanced nature in management, economics and finance, The structure of forms a balanced nature.

Key words: balanced nature (balanceability), development, organization, shapes of balanced nature, unity of display forms balanced nature.

Согласно проведенным исследованиям, сбалансированность определена нами как соответствие (баланс) элементов социально-экономической системы и протекающих в ней процессов (доходов и расходов, активов и пассивов, имеющихся и требуемых ресурсов, спроса и предложения, сроков исполнения требуемых и реальных и др.), рассматриваемых в структурном, временном, качественном и количественном, натурально-вещественном и финансовом и других аспектах [1].

Понимание сбалансированности можно углубить, анализируя ее формы, т. е. специфические аспекты? через которые сбалансированность проявляется. С этой точки зрения (с позиций обеспечения сбалансированности) необходимо рассмотреть материальные, трудовые, экологические, информационные, стоимостные и финансовые процессы, происходящие как на отдельном предприятии, так и в экономике в целом (рис.).

Рассмотрим формы сбалансированности по уровням социально-экономической системы и каждому виду.

Сбалансированность материально-вещественного (натурального) характера на уровне предприятия представляет собой баланс производственной потребности в материальных ресурсах и имеющимися в организации источниками их пополнения, а на уровне территории это баланс между произведенными материальными благами (услугами) и потребностью в них. Сбалансированность требуется и в отношении трудовых ресурсов, чтобы имеющийся в организации персонал эффективно использовался и обеспечивал эффективность производственных процессов, при этом на территории должен быть определенный резерв (источник) трудовых ресурсов, качественно (по профессиям и компетенциям) и количественно (по уровню «незанятости» (безработицы) соответствующий потребностям развития экономики.

Процессы, протекающие в социально-экономических системах	Уровни социально-экономических систем	
	Хозяйственная система (предприятие, организация, отрасль)	Территориальная система (регион, страна, мир в целом)
Материально-вещественные	Согласованность между потребностью производства в материальных ресурсах и их наличием	Согласованность между произведенными материальными благами (услугами) и потребностью в них
Трудовые	Согласованность между потребностью предприятия в трудовых ресурсах и их наличием	Согласованность между требуемым и реальным уровнем воспроизводства трудовых ресурсов
Информационные	Согласованность между требуемым и имеющимся уровнем обеспеченности информацией	Полнота и достоверность информации о состоянии хозяйственной системы территории
Стоимостные	Соответствие (по объему и структуре) между реализуемыми и производимыми товарами и услугами	Соответствии между платежеспособным спросом и стоимостью товаров и услуг, поступающих на рынок
Финансовые	Сбалансированность доходов и расходов предприятия по сумме и во времени	Сбалансированность государственного (местного) бюджета
Экологические	Баланс между отрицательным и восстановительным воздействием производственной деятельности на окружающую среду	Баланс расходования и восстановления природных ресурсов, использования природосберегающих технологий
Поведенческие (имиджевые)	Соответствие между требуемым и сформированным имиджем предприятия в обществе	Соответствие между требуемым и сформированным уровнем имиджа (привлекательности) территории
Социальные	Соответствие между требуемым и сформированным уровнем социальной ответственности	Уровень социального благополучия (благополучия, благоприятности социальной среды) территории

Рис. Структура форм сбалансированности социально-экономических систем

Сбалансированность информационных процессов связана с наличием требуемой для принятия решений информации, которая на предприятии должна быть сбалансирована по уровням управления, т. к. наличие лишней информации требует дополнительных бесполезных затрат на ее получение, хранение, передачу, обработку, осмысление и т. д. Следовательно, сбалансированность информационных потоков предусматривает их регулирование на предмет необходимости и достаточности для управления социально-экономической системой. Аналогична ситуация и на уровне территории: для эффективного управления региональной системой требуется полная и достоверная информация о состоянии хозяйственного комплекса.

Наряду с балансом материальных, трудовых и информационных потоков требуется и их стоимостное и финансовое равновесие, которые находят свое выражение в организации как соответствие востребованных рынком и произведенных товаров и услуг, а также как баланс доходов и расходов

предприятия по сумме и во времени. В территориально-экономическом аспекте экономическая и финансовая сбалансированность отражена в соответствии между платежеспособным спросом и предложением товаров и услуг на рынке, а также в сбалансированности государственного (местного) бюджета, что является одной из важных целей экономической политики государства и региона.

Все виды сбалансированности тесно связаны между собой, но обладают и известной автономией. Иногда именно нарушение баланса в одном из процессов может быть средством достижения равновесия в другой: так, например, за счет отрицательного сальдо по доходам могут быть закуплены необходимые материальные ресурсы.

Также связаны с финансами и экономическими показателями организаций и территорий экологические и социальные процессы.

Экологические процессы должны быть сбалансированы таким образом, чтобы отрицательное воздействие на окружающую среду было компенсировано восстановительными мерами (экологическими программами и проектами).

Важен аспект формирования позитивного имиджа организации и территории, но и здесь необходим баланс как в стоимостном выражении (затраты не должны быть излишними с учетом перспективы развития организации), так и в поведенческом аспекте – имидж должен поддерживаться реальным состоянием системы в настоящем и / или будущем.

Социальная сбалансированность связана с социальным благополучием населения, что реализуется через программы социальной ответственности в организации, ростом благосостояния населения и благополучием социальной среды.

Все виды сбалансированности характеризуются временными параметрами, т. е. тем промежуток времени, в рамках которого она оценивается. Важен при этом такой показатель, как период запаздывания или отставания. Например, запаздывание в поступлении всех видов ресурсов (наиболее наглядно это проявляется в нарушении поставок материальных ресурсов – сырья, материалов, запасных частей, топлива и т. п.) тормозит производственный процесс, нарушая его ритмичность [2]. Необходимо выделить и другие важные характеристики сбалансированности.

Одна из них, назовем ее статическим срезом, предполагает баланс имеющихся и требуемых ресурсов на определенное время. Реально этот баланс трудно (практически невозможно) сохранять постоянно. Он скорее является временной ситуацией, когда израсходован избыток ресурса и социально-экономическая система переходит к его временному недостатку и наоборот. При этом указанные естественные изменения не могут считаться нарушением сбалансированности, до тех пор пока они не вышли за допустимые границы и не нарушили нормального режима производственного процесса.

Вторая важная характеристика сбалансированности – это ее динамический срез. Он предполагает согласованность темпов роста имеющихся и требуемых ресурсов, которая сохраняет определенный уровень обеспечения ресурсами, при этом степень их избытка или недостаточности остается неизменной, а сложная экономическая ситуация с динамических позиций оказывается стабильно сбалансированной.

Третья важная характеристика сбалансированности – ее структурный аспект, означающий, что доля каждой составляющей имеющегося ресурсного потенциала в целом соответствует удельному весу потребностей в них в общем объеме требуемых ресурсов [1].

Отмеченные срезы сбалансированности дают возможность охарактеризовать пропорции и сдвиги в соотношении имеющихся и требуемых ресурсов. Показателями, отражающими эти характеристики сбалансированности, являются: 1) соотношение требуемых (планируемых) и имеющихся (фактических) ресурсов; 2) согласованность темпов роста ресурсов социально-экономической системы; 3) структурные сдвиги и их соответствие сдвигам в структуре ресурсных потребностей;

Различные авторы высказывают разные точки зрения на категорию сбалансированности. Указанная выше трактовка сбалансированности как уровень соответствия имеющихся и требуемых ресурсов отражена во многих работах и раскрывает эту категорию с позиций экономического баланса

и статистического анализа. Другими авторами высказывается мнение, согласно которому понятие сбалансированности близко к понятию устойчивости определенного состояния социально-экономической системы (экономики определенной территории или ее отдельной отрасли). Устойчивостью / сбалансированностью характеризуется система, возвращающаяся к своему исходному состоянию, к «траектории равновесия» после возмущающего воздействия внешнего окружения. Для характеристики сбалансированности системы и управления ею важно знать и применять механизмы, которые обеспечивают ее устойчивое развитие [3, 4]. К показателям этого среза сбалансированности необходимо отнести стабильность уровня достижения целевых показателей развития.

Этот аспект понимания сбалансированности отличается от сбалансированности, определяемой балансом / равновесием имеющихся и требуемых ресурсов. Например, наличие дефицита или профицита федерального или муниципального бюджета с позиции равенства доходной и расходной частей считается нарушением сбалансированности, в то время как с позиций устойчивого (сбалансированного) развития наличие постоянного уровня дефицита / профицита свидетельствует о сбалансированности развития территории, его устойчивой динамике, т. е. состоянии сбалансированности налицо, если дефицит (или излишек) какого-либо ресурса постоянно возобновляется.

По нашему мнению, достижение ресурсной сбалансированности необходимо для рационального функционирования социально-экономической системы с последующей ее устойчивой динамикой.

Можно выделить два уровня сбалансированности: макроуровень – достижение наиболее значимых научно обоснованных экономических пропорций общественного воспроизводства в регионе, микроуровень – ресурсный баланс на отдельных предприятиях, а также между группами организаций одной сферы деятельности. Оба уровня сбалансированности взаимосвязаны, причем ее величина на макроуровне влияет на сбалансированность функционирования предприятий [4, 5].

Сбалансированность социально-экономического развития региона можно охарактеризовать как наличие и поддержание обоснованных пропорций между его различными частями и подразделениями. Эта двуединая сущность сбалансированности региональной экономики как динамической, развивающейся системы понимается с позиций непрерывного поддержания соответствия частей и подразделений, а также как установление пропорций на исходном уровне и в темпах их развития.

Рост уровня сбалансированности региона предполагает достижение и внешней, и внутренней сбалансированности функционирования и развития территории.

Обеспечение внешней сбалансированности означает обеспеченность недостающими в регионе ресурсами (материальными, финансовыми, трудовыми), поддержание требуемого соотношения экспорта и импорта, она связана с соблюдением приоритетов развития региона и их соответствие стратегическим целям развития более крупной территориальной общности. Каждая из выделенных внешних форм сбалансированности играет свою специфическую роль в региональной экономической системе и имеет свои показатели оценки.

Оценка внешней сбалансированности региона осуществляется с использованием показателей баланса ресурсов, экспорта и импорта, согласованности национальных и региональных целей.

Внешнюю сбалансированность характеризует взаимодействие региона с социально-экономической системой страны, а также с надсистемами вышестоящего уровня (социально-экономическими комплексами других регионов в большем или меньшем их агрегировании вплоть до уровня страны в целом). Внешнюю сбалансированность характеризуют потенциальные предпосылки для социально-экономического развития региона, соответствия темпов и пропорций его структуры, а также степень «жесткости» различных ограничений роста экономики региона [6, 7]. Одна из форм внешней сбалансированности – управленческая – имеет свое предназначение в формировании рациональной для региона организационной структуры управления, которая позволяет оптимально установить компетенции органов управления регионом на всех уровнях.

Внутренняя сбалансированность в регионе определяется удовлетворением взаимных потребностей предприятий и организаций, расположенных на территории региона, обеспечением сбалансированности в развитии муниципальных образований, а также согласованностью (непротиворечивостью) целей организаций и территории.

Внутренняя сбалансированность включает совокупность рациональных пропорций между производствами региона и его целевыми показателями.

Внутренняя сбалансированность в регионе оценивается: показателями его экономической самообеспеченности; наличием диспропорций в уровне показателей развития на душу населения по сравнению со среднерегиональными: ВВП, налогов, доходов бюджета, доходов населения и др.; структурой коммерческих предприятий по уровням прибыли, производительности, налоговой нагрузки, рентабельности, фондоотдачи и др.

С целью выбора базовых подходов к формированию методики оценки внутренней сбалансированности региона целесообразно идентифицировать специфику формирования экономических пропорций в условиях инновационного развития.

Показатели, отражающие диспропорции в уровне показателей развития на душу населения по сравнению со среднерегиональными, могут быть систематизированы с выделением следующих основных групп: общеэкономические (ресурсные), структурные, функциональные (процессные), социально-демографические, экологические.

Улучшение общеэкономических (ресурсных) пропорций и рост сбалансированности региональной экономики определяется тем, в какой мере удастся сбалансировать спрос на ресурсы региона с его ресурсными возможностями [4]. Важнейшими общеэкономическими пропорциями являются соотношения между накоплением и потреблением, живым и овеществленным трудом, производственно-экономическим и инновационным потенциалами, уровнями из использования. Эти пропорции определяют уровень экономического развития, его инновационности и эффективности. Эффективное использование трудовых ресурсов представляет собой важнейшую составляющую сбалансированного (пропорционального) функционирования и развития социально-экономических систем разного уровня (стран, региона, организации).

Структурные пропорции отражают соотношения между элементами экономической системы региона, они в сбалансированном виде способствуют динамичному эффективному функционированию инновационной социально ориентированной экономики [8]. Структурные пропорции балансируются преимущественно путем реализации инвестиционных проектов, возможность которой определена наличием инновационного, ресурсного и производственного потенциала региона. В структурных пропорциях выделяют показатели сбалансированности инфраструктуры, которая может быть выражена, с одной стороны, наличием структурных подразделений, обслуживающих процесс воспроизводства, а с другой – предполагает достаточную степень оснащенности разных инфраструктурных объектов.

Отметим также сбалансированность в научно-технической сфере, которая создает необходимые параметры перестройки структуры региональной экономики в соответствии с потребностями рынка. Формы инновационной сбалансированности имеют конкретное выражение и их показатели достаточно многообразны. К ним относят и продолжительность стадий инновационного процесса, и уровень использования инновационного потенциала, и степень коммерциализации инноваций, и т. п.

Функциональные (процессные) пропорции определены соотношениями, связанными с движением материальных и денежных ресурсов, диспропорциями в динамике этого процесса по отдельным отраслям и предприятиям, а также с распределением ответственности и прав по уровням управления экономикой региона.

Основные показатели этой группы – соотношение показателей динамичности (скорости, продолжительности) указанного процесса в регионе и отдельных отраслях (оборачиваемость оборотных средств, продолжительность оборота денежных средств и пр.), а также пропорции в распределении и обмене, потреблении различных видов ресурсов.

Социально-демографические пропорции характеризуют соотношения социальной, экономической и демографической воспроизводственной динамики. Для региона наиболее значимыми считаем пропорции между ростом населения, трудовых ресурсов и рабочих мест, пропорции распределения трудовых ресурсов по отраслям экономики. Кроме того, важны пропорции роста платежеспособности населения как потребителя на региональном рынке продукции, динамика емкости и структуры потребительского рынка.

Демографическая сбалансированность региона по полу, возрасту и профессиональному составу формирует условия для полного обеспечения территориальной экономики рабочей силой. Показателями этой формы сбалансированности можно считать уровень безработицы по полу и возрасту, уровню образования и профессии.

Значение экологической сбалансированности состоит в поддержании баланса между природным комплексом и экономической деятельностью. Экологические пропорции характеризуют соотношение между ростом промышленного производства, использованием компонентов природного потенциала региона, а также расходами на охрану и воссоздание окружающей среды, создание безотходных и природосберегающих технологий. Важнейшие показатели этой группы: динамика соотношения между природным и производственным потенциалами, ростом производства и мощностей очистных сооружений и масштабами природоохранных мер, уровнем внедрения безотходных технологий, степенью обеспеченности промышленных объектов природоохранными комплексами; пропорции между ресурсным потенциалом природного комплекса региона и установленной величиной предельно допустимой производственной нагрузки и др. [5].

Наряду с внутренней сбалансированностью экономики региона на каждом предприятии должны поддерживаться локальные пропорции: между факторами производства, по результатам деятельности и фазам организационного цикла. Лишь обеспечивая сбалансированность по этим локальным пропорциям предприятий, можно поддерживать внутреннюю сбалансированность региона, которая является системной характеристикой темпов и пропорций роста экономики, а также качественного состояния ее развития.

Рассматривая дифференциацию частных форм сбалансированности предприятий, необходимо выделить показатели, характеризующие уровень организации производства и объекты балансировки.

Так же как и в отношении региона, в уровне организации предприятия выделяется внутренняя и внешняя сбалансированность; объектами оценки сбалансированности являются производственные ресурсы, результаты деятельности, фазы производственного цикла.

Итак, каждую экономическую систему характеризуют определенным набором пропорций, которые объективно необходимы для ее функционирования, который может быть нарушен и его необходимо поддерживать в процессе инновационного развития.

Как показало исследование, характеристики и формы сбалансированности имеют общую структуру и формы, но они проявляют свою специфику в зависимости от отрасли функционирования и глубины инновационных изменений в той или иной сфере деятельности социально-экономической системы.

Литература

1. Тимошенко П. Н. Категория сбалансированности в управлении промышленными предприятиями // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2016. № 5.
2. Смирнова Н. Б. Методические основы обеспечения сбалансированности планов основных производств предприятий текстильной промышленности: дис. ... канд. экон. наук. Кострома, 1985. 192 с.
3. Беляева Г. В. Методические подходы к оценке сбалансированности экономической деятельности на основе процессно-функционального подхода / Г. В. Беляева, М. М. Пухова, А. Н. Полозова, Е. В. Горковенко [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=41&page=2>
4. Мякшин В. Н. Экономическая оценка сбалансированности развития регионального лесопромышленного комплекса: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Вологда, 2005. 184 с.
5. Брянцева Л. В. Система сбалансированного управления промышленно-производственными подсистемами АПК. Воронеж: Научная книга, 2009.

6. Борис О. А., Парахина В. Н., Борис Д. Г. Факторы влияния макросреды на внешнеэкономическую деятельность промышленного предприятия. М.: КноРус, 2012. 168 с.
7. Parahina V. Assessment of social and innovational orientation of enterprises and companies / V. Parahina, O. Boris, T. Bezrukova, B. Bezrukov, C. Kirillova // Review of Applied Socio-Economic Research. Vol. 8. Issue 2. 2014. P. 132–140.
8. Парахина В. Н., Ханалиев Г. И. Концептуальные вопросы управления сбалансированным развитием регионов // Вестник СевКавГТУ. 2011. № 3. С. 244–249.

УДК 338.28

Тур Василий Анатольевич

РИСКИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

В статье проанализированы понятия инновационного риска; рассмотрены задачи управления рисками в инновационной деятельности; систематизированы факторы, определяющие риски инновационных проектов; определены стадии реализации инновационного проекта; предложена кривая динамики денежного потока на различных стадиях реализации инновационного проекта.

Ключевые слова: инновационный проект, риски, инновационные риски, факторы риска, стадии инновационного проекта, активность.

Vasily Tur

RISKS OF THE INNOVATIVE PROJECT

In article concepts of innovative risk are analysed; risk management tasks in innovative activity are considered; the factors defining risks of innovative projects are systematized; stages of implementation of the innovative project are defined; the curve of dynamics of a cash flow at various stages of implementation of the innovative project is offered.

Key words: innovative project, risks, innovative risks, risk factors, stages of the innovative project, activity.

В мировой экономике инновации стали общепризнанным стратегическим условием хозяйственной идентификации и одним из важных факторов обеспечения динамики экономического развития любого государства. Инновации оказывают существенное влияние на структуру общественного производства, меняют экономическое устройство общества. Вместе с тем эффективное инновационно ориентированное развитие немыслимо без совершенствования теории и практики управления рисками отдельных инновационных проектов.

В настоящее время весьма малое количество отечественных организаций может пойти на риск, соединив свою работу с инновациями. Согласно исследованиям, полученным Центром исследований и статистики науки, удельный вес инновационно-активных организаций в общем количестве исследованных организаций в РФ составляет лишь 9,3 % [8]. Указанная тенденция во многом определяется высоким уровнем рисков, сопутствующих реализации инновационного проекта на всех его стадиях.

Следует отметить, что под риском в экономической теории понимают опасность появления непредсказуемых потерь ожидаемого дохода или имущества, финансов в связи с непредвиденным изменением обстоятельств экономической деятельности, невыгодными условиями [1]. Однако инновационный проект обладает рядом отличительных свойств по сравнению с обычным проектом, что делает целесообразным не только рассматривать риск в его классическом определении, но и анализировать специфические риски отдельных стадий инновационного проекта.

В современной научно-исследовательской литературе используются различные понятия термина «инновационный риск» (таблица 1).