

УДК 338.2

Рыбасова Марина Валерьевна

ЗНАЧИМОСТЬ ГОСУДАРСТВА В ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ РЫНКА

В статье представлено исследование российской экономики в основных моделях рынка с учетом влияния современных факторов развития: мотивации предпринимательской деятельности, совершенствования стратегического планирования, межотраслевого регионального взаимодействия, перехода к инновационному типу социально-экономического развития.

Автором отмечено, что Россия должна выйти из практически безвыходного положения и ответить на санкции метрополией новой моделью обеспечения экономического роста. Чтобы страна сделала реальный шаг в сторону шестого уклада экономики, необходимо реализовать в ней такие системные изменения, которые бы затронули фундаментальные основания общества.

Ключевые слова: модели рынка, экономическая политика, государственное регулирование, переходная экономика, государство.

Marina Rybasova

THE IMPORTANCE OF THE STATE IN THE TRANSFORMATION OF THE ECONOMIC MARKET MODELS

The article presents a study of the Russian economy in major market models taking into account the influence of modern development factors: motivation business activities to improve strategic planning, cross-sectoral regional cooperation, the transition to innovation type of socio – economic development.

The author noted that Russia needs to wriggle out of almost hopeless situation and response to the sanctions, the metropolis of the new model of economic growth. To the country has made a real step in the direction of the sixth sector of the economy, you must implement it system changes that would have affected the fundamental basis of society.

Key words: market model, economic policy, government regulation, transition economy, the state.

Характер развития экономики во многом определяется взаимодействием моделей рынка и государства. За последние два столетия система взаимосвязи двух институтов претерпела значительные изменения. Оба института непрерывно развивались, однако характер динамики в каждом случае был различным. С конца XIX в. до 70-х годов XX в. наблюдалось усиление функциональной роли государства как макроорганизатора общественного и экономического порядка. Этот институт постоянно вносил коррективы в работу рыночного механизма, исправляя периодически возникавшие сбои. Переход от государственной собственности к частной в России означает не только смену собственности, но и создание рынка факторов производства, таких как труд, земля, капитал [1].

Перемены в данном взаимодействии наступили, начиная с последней трети XX в., когда рыночная система смогла достичь нового качественного состояния, чему способствовало государство. Сформировался феномен «новой экономики», что позволило расширить экспансию рыночных субъектов на мировом уровне. Развернулся процесс глобализации, основу которого преимущественно заложил частный бизнес, и в чем государство сыграло в основном вспомогательную роль. В современных условиях глобализация превратилась в ведущий фактор, предопределяющий характер большинства экономических процессов.

Исторически на территории России в пространстве российской цивилизации были реализованы две модели экономического развития. Основой первой модели стала евразийская география, предопределившая доминирование в Восточной Европе земледельческого уклада хозяйствования. Данный тип производства позволил сформироваться в России сильному и централизованному государству, уникальной культуре и цивилизационному самосознанию, хотя русская эволюционная

модель экономики оказалась неконкурентоспособной. Эта модель не смогла дать ответ на вызовы капиталистического рынка с его растущими потребительскими стандартами, в процессе усвоения которых российская разночинная интеллигенция увлеклась идеей социальной революции, как бы призванной обеспечить более высокие стандарты жизни.

Так, например, России, удалось «вывернуться» и ответить на вызов времени революциями 1917 года и последующей сменой парадигмы развития. Природно-эволюционный и по преимуществу аграрно-общинный уклад был заменен мобилизационно-индустриальной моделью административной и «догоняющей» экономики [2].

Вторая национальная модель экономики обеспечила сохранение Россией суверенности и относительной конкурентоспособности, но не предотвратила её попадания в горнило Второй мировой войны. Данная модель предопределила победу СССР, но не обеспечила народу высоких стандартов потребления. Потому советская интеллигенция уже после войны вновь увлеклась западничеством, что обусловило очередной раскол элит и повторный крах государственности.

Либеральная модель экономики, внедренная в 90-е годы прошлого XX века в России методом «шоковой терапии», стала временной мерой спасения национальной экономики, но сегодня становится ясным, что эта модель не для России, утратившей потенциал конкурентоспособного развития.

Сегодня наша страна вновь должна «вывернуться» из практически безвыходного положения и ответить на санкции метрополии новой моделью обеспечения экономического роста. Чтобы страна сделала реальный шаг в сторону шестого уклада экономики, необходимо реализовать в ней такие системные изменения, которые бы затронули фундаментальные основания общества, и прежде всего систему государственного управления и саму идеологию.

Системных изменений невозможно добиться в рамках либеральной модели развития страны, как невозможно сделать это и путем возврата России к административной модели хозяйствования. Следовательно, сегодня Россия обязана определиться и с целями развития, и с выбором средств достижения цели, и с самими основаниями, то есть сущностными предпосылками новой экономической модели.

Итак, выделим четыре ключевых основания новой модели экономики для современной России. Первое – это её цивилизованный характер и масштаб. Цивилизационный подход в определении экономических задач будет означать, что Россия отказывается от приоритета интеграции в мировую экономику и её главной задачей становится развитие хозяйственного комплекса в рамках российско-евразийской цивилизации. Это будет означать приоритет решений и нормативных актов национального и цивилизационного характера, например, Таможенный союз важнее ВТО, в сравнении с прочими внешними юрисдикциями.

Цивилизационный подход – альтернатива так называемой открытой экономике, но и альтернатива автаркии. Следовательно, цивилизационная парадигма способна установить меру открытости российской экономики, а также меру её суверенности.

Второе основание – созидательный, производящий характер российской экономической модели.

Третье основание – наличие нравственных приоритетов. Российская экономика должна быть не только социально ориентированной и народной, но и предполагать принципиально иную – неутилитарную – структуру потребления.

В свою очередь, народность – весьма емкая характеристика, подразумевающая, что народ в России должен быть не только основным субъектом истории, но также еще одним (наряду с государством и частным бизнесом) драйвером экономического роста.

Наконец, четвертое основание будущей новой российской экономики – ее солидарный характер. Основой экономической модели исторически была её крестьянская общинность, наряду с такими коммунарными формами хозяйствования, как артели, монастырские общины и товарищества на вере.

Солидарный характер российской экономики предполагает, в частности, формирование так называемого солидарного сектора экономики (включая солидарное акционирование, солидарный банкинг, солидарное страхование и т. п.), основанного на долевом владении граждан РФ и стран –

членов ЕАЭС общенациональными средствами производства и мотивирующего население на высокопроизводительный труд. Вопрос же о том, кому принадлежат ключевые активы, был, есть и будет основным вопросом глобальной экономики и политики.

Далле, следует выделить известную традиционную, командно-административную и рыночную экономику.

Традиционная модель экономики – самый древний тип систем, которая возникла одновременно с появлением общества. Хозяйствование осуществляется на основе коллективной или совместной общественной собственности. Ее основные характеристики:

- 1) отсутствует влияние государства и его органов;
- 2) решение вопросов жизни осуществляется старейшинами;
- 3) развитая на низком уровне технология производства;
- 4) ручной труд существенно влияет на все отрасли экономической деятельности;
- 5) несущественная роль предпринимательства;
- 6) во всей жизнедеятельности общества преобладают обычаи и традиции;
- 7) религия влияет на экономические решения.

Главным экономическим ресурсом традиционной экономики является земля. Она составляет основу хозяйствования. Феодализм есть форма развития традиционной экономики.

В настоящий момент традиционная система присуща неразвитым странам, которые базируют свою деятельность на отсталых технологиях с доминированием ручного труда. Подобной системе присуща многоукладность процессов, что означает сохранение традиционных форм хозяйствования (в первую очередь это касается коллективного управления и натурального перераспределения изготовленного продукта).

Командно-административная модель экономики – это вторая по счету модель, которая впервые зародилась в древнем Египте. Она характеризуется тем, что в ней присутствует сильный центр и государственная собственность.

Важной особенностью командной системы является тот факт, что центральные органы определяли потребности всего общества. Поскольку в крупных масштабах детализировать все потребности невозможно, степень их реализации сводилась к минимуму. Еще одной значимой характеристикой стран с командной системой является развитость военного комплекса и обособленность партийной элиты, которым со стороны государства выделялась значительная часть всех имеющихся ресурсов.

Следовательно, ключевой предпосылкой капитализма стала практически полная свобода всех субъектов экономических отношений, где личные, иногда эгоистические интересы вышли на первое место.

Рыночная система демонстрирует собой механизм, где все индивидуальные решения подвержены гласности и координации. Результат такой политики сказался на широком расслоении всей экономической власти государства. Теперь свободное предпринимательство стало основным фактором финансово-экономического прогресса. В подобной среде обычный рабочий и капиталист-предприниматель начали выступать равноправными участниками экономических отношений. Ценой такой широкой автономии стала персональная ответственность за итоги работы, оговоренные в трудовом соглашении.

В рыночной системе товаропроизводитель начинает самостоятельно перераспределять имеющиеся ресурсы, акцентируя внимание на производстве тех товаров, которые в настоящее время пользуются спросом, а не на приоритеты государственного аппарата.

Отмеченные системы являются «идеальными», однако практически любая система, неважно, прошлая или действующая, является смешанной. Ее особенность в том, что она впитывает в себя общие черты двух или более систем.

Чтобы определить, какой тип экономики представлен в стране, необходимо выяснить степень воздействия следующих показателей:

- 1) каков размер доли собственности государства (чем выше это значение, тем больше экономика тяготеет к командно-административной системе);

- 2) какова доля перераспределяемых совокупных доходов (возникающих вследствие налоговых сборов и перераспределяемых трансферов);
- 3) уровень влияния государственного аппарата на общую экономическую ситуацию.

Главные задачи государства в экономике – его вмешательство и контроль правительства. На данный момент существует три основные модели государственной политики [3]:

- классическая модель политики;
- регулирующая;
- командная.

Следовательно, роль государства в экономике зависит от трех типов. Все три модели различаются лишь степенью вмешательства в дела предпринимателей, но обо всем по порядку. Усложнение взаимосвязи между институтом рынка и государства, происходящие изменения в ролевых функциях, возрастание макроэкономической значимости крупных корпораций, их экспансия в экономическое пространство государства – все это представляет собою актуальный комплекс проблем для исследователей.

Российская экономика постоянно испытывает трудности в своем развитии. Если вспомнить 90-е годы XX столетия, то они представляли собой период радикального переустройства российской экономики, связанного со становлением рынка. Этот период принято называть переходным. В соответствии с критериями экспертов Европейского Союза, Россия с 1994 г. отнесена к странам с переходным типом экономики. Хотя и до этого времени отмечают два переходных этапа, связанные с переходом от феодализма к капиталистической системе (1861–1913 гг.) и от капитализма к социализму (1917–1937 гг.).

Последнее десятилетие российская власть пытается осмыслить причины крайне неудовлетворительного состояния российской экономики и выработать пути ее дальнейшего развития, поэтому в ускоренном порядке самостоятельно или с привлечением ученых, научных организаций и бизнеса пытается разработать и использовать в практической работе концептуальные документы, касающиеся будущего российской экономики и путей его достижения.

Чтобы понять процессы, происходящие в России, необходимо отметить, что в 2014 году падение цен на нефть стало шоком, наложившимся на долгосрочную стагнацию. На шок отреагировало гипертрофированное потребление, и падение ВВП в значительной степени было связано даже не с сокращением стоимостного объема производства в ресурсном секторе, а с коррекцией импорта, расходов домохозяйств и компаний. Именно это позволило России мягко войти в период стагфляции, а разумная политика ЦБ сохранила достаточный объем золотовалютных резервов, позволив национальной валюте обесцениться в два раза к доллару США и тем самым менее чем за год нивелировать голландскую болезнь, продолжавшуюся с 2005 года.

Еще к 2000 году в России начала складываться рентная модель экономики, основанная на консолидации денежных потоков от экспорта ресурсов в руках ограниченной группы лиц, контролируемых властью. За 12 лет эта модель стала единственной и доминирующей – корреляция доходов государственного бюджета, темпов роста золотовалютных резервов, темпов роста ВВП и даже курса рубля с изменением цены на нефть стала почти стопроцентной.

Таким образом, в настоящее время начинаются работы над стратегией социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. Общее, что объединяет все эти, казалось бы, долговременные и фундаментальные документы, их низкая практическая реализуемость, что заставляет их часто корректировать или заменять. Предварительно рассмотрим минимальные требования, которым должны удовлетворять экономические стратегии для российской экономики. Эти требования вытекают из особенностей природных условий нашей страны, а, как известно, экономическая деятельность есть форма взаимодействия человека с природой. Поэтому экономическая система, используемая в каждой стране, должна соответствовать природным условиям страны. Повышают издержки производства из-за этих же причин низкая мобильность и дороговизна рабочей силы, меньший выход готовой продукции в сельском хозяйстве, чем в странах с благоприятным климатом, при одинаковых

трудовых и материальных затратах. В России более дорогое строительство и большая налоговая нагрузка из-за необходимости обеспечения обороны и безопасности на большей площади территории, приходящейся на одного жителя страны. Сами требования к стратегиям заключаются в необходимости проведения политик, направленных на противодействие влиянию негативных факторов природной среды и их нейтрализацию.

Литература

1. Алиева А. В. Исторический аспект рыночных реформ в экономике России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 24.
2. Гринберг Р. С. Кто они, родители успешной экономики? // Бюджет. 2012. № 4.
3. Хрусталёв Е. Ю., Рыбасова М. В. Роль государства в экономике: институционально-эволюционный анализ // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 21 (324).

УДК 330.354

Рябов Владимир Николаевич

СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ ЮГА РОССИИ

В статье представлена разработанная система повышения качества информационного обеспечения на основе внедрения инструментов инновационного развития региональной экономики. В настоящее время стратегия инновационного подхода в экономическом развитии и внедрении инфокоммуникационных средств в систему управления экономикой как на Федеральном уровне, так и на региональном на период до 2020 г. предполагает разработку механизмов обмена информацией, обеспечивающей систему перехода региональной экономики на устойчивое инновационное развитие с учетом использования инфокоммуникационных технологий как на региональном так и федеральном уровне, создание информационного ресурса, объединяющего имеющиеся информационные возможности в экономике Юга России, заинтересованных органов исполнительной власти и бизнеса.

Ключевые слова: система качества, инновация, информационное обеспечение, инфокоммуникационные средства, эффективность.

Vladimir Ryabov

SYSTEM IMPROVE QUALITY OF INFORMATION SUPPORT IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ECONOMY OF THE SOUTH OF RUSSIA

In the article the developed system improve the quality of the information of afforestation through the introduction of tools of innovative development of regional economy. Currently, the strategy of an innovative approach to economic development and the development of the information society in the Russian Federation for the period until 2020 involves the development of mechanisms for exchange of information providing system for the transition of the regional economy on a sustainable innovative development with the use of information and communication technologies at the regional and Federal level. create an information resource that combines available information capacity in the economy of the South of Russia, concerned Executive bodies and business.

Key words: system quality, innovation, information provision, information and communication tools, effectiveness.

В современных условиях на этапе развития и совершенствования инновационной экономики проблемы повышения качества информационного обеспечения на региональном уровне являются значимыми для Юга России. При этом в трансформации экономики Ставропольского края целесоо-