

УДК 65.011

Калюгина Светлана Николаевна, Хуссейн Лаик Мохаммед Хуссейн

КЛЮЧЕВЫЕ КОМПОНЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассмотрены сущностные компоненты понятия стратегической эффективности устойчивого развития промышленного предприятия. Изложена дискуссия о соотношении результативности, продуктивности, устойчивости, производительности и эффективности стратегического управления. На основе анализа различных научных точек зрения предложена авторская интерпретация дефиниции стратегической эффективности устойчивого развития, выделены ее составляющие применительно к промышленному предприятию в современных условиях хозяйствования, что составляет научную новизну результатов данного исследования.

Ключевые слова: стратегическая эффективность, развитие, устойчивость, результативность, стратегия, заинтересованные стороны, баланс целей.

Svetlana Kalyugina, Hussein Laiq Mohammed

KEY COMPONENTS STRATEGIC EFFECTIVENESS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

In article are considered essential components of the concept of strategic effectiveness of sustainable development of industrial enterprise. Presented is a discussion of the effectiveness ratio, efficiency, sustainability, efficiency and effectiveness of strategic management. On the basis of various scientific perspectives offered author's interpretation of the definition of the strategic effectiveness of sustainable development, highlighted its components in relation to the industrial enterprises in the current economic conditions, which is the scientific novelty of the results of this study.

Key words: strategic effectiveness, development, stability, performance, strategy, stakeholders, objectives balance.

Современный ландшафт мировой экономики, формируемый в условиях происходящих глобальных интеграционных процессов, характеризуется совокупностью требований к управлению развитием социально-экономической системы любого профиля и уровня. Наблюдаемые изменения политической, экономической, социальной и экологической направленности, задающие темпы роста неопределенности и нестабильности условий ее жизнедеятельности, в качестве одного из таких требований выдвигают обеспечение устойчивости в долгосрочной перспективе.

Следование социально-экономической системы (СЭС) траектории устойчивого развития – это неперенный ее атрибут, которым необходимо управлять. Учитывая характер возмущающих воздействий делового окружения СЭС мы говорим о развитом и эффективном стратегическом менеджменте. В настоящее время критерии «стратегичности» и «эффективности» вкупе с постулатами концепции устойчивого развития составляют основу новой парадигмы стратегического управления, которая должна увязывать в единое целое стратегию развития государства, общества, отраслей и отдельных предприятий [1]. Особую актуальность данные вопросы приобретают в отношении таких социально-экономических систем, как промышленные предприятия, от качества управления развитием которых зависит уровень национальной безопасности и конкурентоспособности страны.

В условиях ресурсных ограничений промышленные предприятия постоянно сталкиваются с проблемой ресурсного обеспечения поставленных целей и оценки целесообразности вовлечения в бизнес-процессы предприятия дополнительных ресурсов. В связи с этим целью проводимого иссле-

дования явилось изучение теоретических аспектов стратегической эффективности устойчивого развития промышленных предприятий. Для ее достижения определим сущность категориальных единиц данного компонента объекта управления промышленного предприятия (таблица 1).

В результате проведенного анализа видим, что широкое распространение основных постулатов концепции устойчивого развития в современной экономической теории и практике хозяйствования привело к тому, что устойчивое развития СЭС, в том числе промышленных предприятий рассматривается как важный объект управленческих воздействий, эффективность которого должна подлежать оценке.

Таблица 1

Обзор взглядов на сущность компонентов дефиниции «стратегическая эффективность устойчивого развития промышленного предприятия»

Категория	Автор / источник	Сущностная характеристика
Развитие	Петрова Ю. [2]	высший тип движения и изменения в природе и обществе, связанный с переходом от одного качества, состояния к другому, от старого к новому
	Беляев А.А. [3]	общий принцип любой СЭС, необратимое направленное изменение организации
	Акофф Р. [4]	приобретение потенциала для улучшения
	Философская энциклопедия [5]	необратимое, направленное и закономерное изменение материальных и идеальных объектов, в результате чего возникает их новое качественное состояние, основанное на возникновении, трансформации или исчезновении элементов и связей объектов; процесс, идущий на основе объективных закономерностей
	Глазл Ф. [6]	феномен качественного изменения структуры объекта, возникающий при невозможности дальнейшего роста, в связи с чем наступает либо дезинтеграция, либо скачок на более высокий уровень
Устойчивость	Большая советская энциклопедия [7]	способность системы автоматического управления нормально функционировать и противостоять различным неизбежным возмущениям (воздействиям). Состояние называется устойчивым, если отклонение от него остается сколь угодно малым при любых достаточно малых изменениях входных сигналов.
	Терехов П. П. [8]	способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий
	Ускова Т. В. [9], Афоничкина Е. А. [10]	Подходы к определению устойчивости: • безопасность, стабильность, надежность, целостность и прочность системы; • относительная неизменность основных параметров СЭС, способность сохранять неизменность в течение определенного времени; • способность СЭС сохранять динамическое равновесие при изменении параметров внешнего и внутреннего окружения; • способность СЭС стабильно функционировать, развиваться, сохранять движение в долгосрочной перспективе по намеченной траектории, саморазвитие.
	Бирюкова В. В. [11]	способность удовлетворительно функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе, адаптируя свои ресурсы и компетенции к меняющейся внутренней и внешней среде, обеспечивая необходимый уровень конкурентоспособности
Устойчивое развитие	Финансовый словарь [12]	Трактовка ООН – развитие общества, которое позволяет удовлетворять потребности нынешних поколений, не нанося при этом ущерба возможностям, оставляемым в наследство будущим поколениям для удовлетворения их собственных потребностей. Всемирный банк – управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и преумножения человеческих возможностей. Гру Харлем (доклад комиссии Брундтланд) – модель поступательного развития общества, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения без лишения такой возможности будущих поколений людей. Законодательство РФ – гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды.

Категория	Автор / источник	Сущностная характеристика
Устойчивое развитие	Википедия [13]. Статья «Устойчивое развитие»	- (англ. Sustainable development) процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.
	Белояров В. В. [14]	эволюция без разрушения; прогрессивное развитие системы с большим запасом устойчивости, который поддерживается на достаточно высоком уровне, чтобы не допустить преждевременного разрушения системы.
	Александров И. А., Половян А. В.	Подходы к определению устойчивого развития: - нулевой рост населения и запасов физического капитала в условиях постоянного технического и этического совершенствования
	Окуловская А. [15]	- процесс, отражающий новый тип функционирования цивилизации, что предполагает управление не только природно-ресурсным потенциалом, но и социокультурным богатством, имеющимся в распоряжении цивилизации на конкретном этапе исторического развития, т. е. учет трех составляющих: экономической, социальной и экологической. Авторский взгляд: свойство, обеспечивающее непрерывную функциональную и структурную перестройку для обеспечения эффективности достижения целей социального развития и экономического роста при достаточно малых изменениях условий природной среды.
	Шмидт А. В. [16]	проявление способности предприятий или организаций, находящихся под воздействием возмущающих факторов макро-, мезо- и микросреды с высокой степенью вариабельности, достигать соответствующих целей путем совершенствования внутренней институциональной среды либо упреждения и (или) адаптации к возмущающим воздействиям внешней и внутренней среды.
Эффективность	Википедия [13]. Статья «Эффективность»	• (лат. effectus – исполнение, действие) отражает способность выполнять работу и достигать необходимого или желаемого результата с наименьшей затратой времени и усилий; • с точки зрения философии – способность действующей причины произвести определённый эффект; • (лат. efficientia) – продуктивность использования ресурсов в достижении какой-либо цели; • комплексное операционное свойство («качество») целенаправленного процесса функционирования системы, характеризующее его приспособленность к достижению цели операции (к выполнению задачи системы).
	Петухов Г. Б. [17]	понятие, применимое только к целенаправленным процессам
	ГОСТ Р ИСО 9000-2008 [18]	связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами
	Лапыгин Ю. Н. [19]	Подходы к пониманию эффективности: • конечный результат (эффективность действия чего-либо); • соответствие результата или процесса максимально возможному, идеальному или плановому; • функциональное разнообразие систем; • числовая характеристика удовлетворенности функционирования; • вероятность выполнения целевых установок и функций; • отношение реального эффекта к требуемому (нормативному) эффекту. Обобщенно позиционируется в качестве основы построения количественных критериев ценности принимаемых решений по формированию материально-ресурсной, функциональной и системной характеристик деятельности.

Категория	Автор / источник	Сущностная характеристика
Стратегичность в развитии	Падалка О. В. [20]	• ориентация на долгосрочную перспективу; взгляд во внешнее окружение; • обеспечение динамического баланса с ним, позволяющего решать проблемы заинтересованных в деятельности предприятия лиц; • своевременность и точность реакции руководителей на изменения ситуационных факторов; • нацеленность на активное использование внутреннего потенциала социально-экономической системы для преобразования деловой среды; • восприятие работников как основы, главной ценности и источника благополучия предприятия.
Стратегическая эффективность	Ермолина Л. В. [21]	целесообразность и качество управленческого воздействия управляющей системы, нацеленное на наилучшую результативность деятельности управляемой системы, реализацию долгосрочных целей и стратегий, достижение определенных качественных и количественных экономических результатов. Целевая ее функция – максимизация стоимости компании.
	Тюкавкин Н. М. [22]	устойчивость компании в долгосрочном периоде, включающая в себя «характеристику целевых сегментов потребителей, методов ведения конкурентной борьбы, государственной политики, условий развития региона и отрасли, а также правил и конкретных действий работы организации»
	Смирнов В. В. [1]	Интегральная стратегическая эффективность – показатель, соответствующий «интегральной оценке различных (внешних и внутренних) заинтересованных сторон, общества в целом деятельности предприятия с точки зрения достижения наиболее существенных целей, выполнения социальной миссии, характера использования в этом процессе важнейших видов ресурсов, применения лучших технологий, достижения стабильности оптимального продолжительного функционирования в кон тексте устойчивого общественного развития»
	Лапыгин Ю. Н. [19]	представление о стратегическом аспекте эффективности производства дают качество целеполагания, адекватность выбранных стратегий поставленным целям, сила и направленность мотивации, обеспечивающей достижение целей

Учитывая подверженность промышленных предприятий как открытых СЭС влиянию внешних и внутренних угроз, вполне логично увязывание устойчивого развития с понятием стратегической эффективности. Отсутствие единства мнений в отношении устойчивого развития и стратегической эффективности ограничивает развитие практики применения категории эффективности к стратегическому управлению устойчивым развитием промышленных предприятий.

Как отмечается в работе Л. В. Ермолиной [21], большая часть исследований в области эффективности управления связана с обобщающими теориями, охватывающими предприятие в целом, и частными теориями, акцентирующими внимание на эффективности конкретных аспектов управленческой практики (в частности, управление человеческим потенциалом, уровни управления или лидерство, осуществление инвестиционных проектов). При этом в основном используется единый для всех систем критерий эффективности – отношение ее «выхода» (достигнутого результата) к «входу» (использованным ресурсам для этого) в ущерб содержательным аспектам эффективности развития целеориентированных СЭС [19], в первую очередь критериям принятия стратегических решений, предопределяющих собственно качество этих решений, следовательно, и будущей картины развития. Неверный выбор целей, возможные ошибки при разработке и реализации стратегии ведут к потери конкурентоспособности, завоеванных рыночных позиций. При этом стратегические промахи, недочеты исправить посредством эффективных инструментов оперативного управления в принципе невозможно.

В экономической литературе принято выделять такие виды эффективности управления СЭС, как внутренняя и внешняя эффективность, статическая и динамическая, рыночная, общая, тактическая, глобальная, системная и операционная, эффективность собственно управления и эффективность исполнения, экономическая, социальная, бюджетная, коммерческая (финансовая), экологическая эффективность и т. п. [13, 19, 21, 23, 24].

Наряду с понятием эффективности используются дефиниции «результативность», «продуктивность», «экономичность», «ценность», «производительность» как взаимозаменяемые. Вопросы их взаимопроникновения и соотношения остаются открытыми и дискуссионными. Так, О. К. Ойнер считает, что категория «результативность» включает в себя продуктивность, экономичность и эффективность [24]. В. В. Смирнов, вводя в научный оборот понятие «интегральная стратегическая эффективность», раскрывает его через содержательные аспекты стратегической результативности, стратегической продуктивности, стратегической экономичности, стратегической ценности и стратегической устойчивости [1]. По нашему мнению, не вполне оправданно относить к составляющим стратегической эффективности такие понятия, как ценность (как некий желаемый набор благ, полезность) и устойчивость (способность сохранять стабильность, надежность), поскольку стратегическая эффективность выступает их целевой функцией, мерой. Л. В. Ермолина [21] с позиций дуалистического подхода рассматривает стратегическую эффективность в совокупности равноправных категориальных ее характеристик – результативности и производительности. При этом результативность характеризует эффективность выбора стратегии, производительность – отношение результата к затраченным ресурсам, т. е. эффективность реализации стратегии предприятия. Р. Р. Толстяков и Р. Г. Гучетль [23] разделяют понятия результативности и эффективности по подсистемам стратегического управления следующим образом: результативность – определение, корректировка целей, стратегический выбор и реализация стратегии. Эффективность обеспечивается в рамках эффективности управления через подсистемы анализа внешней и внутренней среды и эффективности исполнения через подсистему исполнения стратегии с учетом задействованных ресурсов на достижение поставленных целей. Иными словами, результативность – это способность системы стратегического управления поставить цели и разработать стратегию, адекватные сложившимся условиям хозяйствования, а эффективность – получение максимума благ в процессе реализации стратегии от имеющихся ресурсов. Как нам видится, ограниченность данного подхода заключается в ограничении стратегической эффективности организации рамками эффективности разработки и реализации стратегии как таковой. Развитие любой СЭС, в том числе и промышленного предприятия, зачастую задается множеством целей, обусловленным разнонаправленными интересами всех заинтересованных лиц в ее деятельности, для осуществления которых менеджментом разрабатывается портфель стратегий, реализуемых на корпоративном, деловом, функциональном и операционном уровнях управления. Поэтому понятие «стратегическая эффективность устойчивого развития» намного шире понятий результативности стратегического управления, эффективности разработки и реализации стратегии.

Проанализировав имеющиеся в экономической литературе подходы к стратегической эффективности как таковой, в отношении устойчивого развития промышленного предприятия дадим следующую характеристику данной категории.

Стратегическая эффективность устойчивого развития промышленного предприятия, по нашему мнению, складывается из эффективности стратегического мышления, эффективности стратегического решения, эффективности протекающих бизнес-процессов, способности к изменениям и к созданию инноваций, поддержанию в долгосрочной перспективе баланса целей всех (внешних и внутренних) заинтересованных в его развитии сторон (рис.).

Адекватная оценка всех этих составляющих позволяет наглядно показать промышленному предприятию, каким образом в текущем состоянии развития создавать благоприятные условия для достижения результатов будущего.

Таким образом, приходим к выводу, что стратегическая эффективность устойчивого развития промышленного предприятия – это сложный, динамичный показатель оценки сочетания разных величин и интересов, отражающий устойчивость развития предприятия в долгосрочной перспективе под воздействием факторов внешней и внутренней среды.



Рис. Компоненты стратегической эффективности устойчивого развития промышленного предприятия (составлено автором)

Литература

1. Смирнов В. В. Интегральная стратегическая эффективность – необходимая категория современного корпоративного стратегического управления // Биржа Интеллектуальной Собственности Т. XIV. № 10. 2015. С. 28–36.
2. Петрова Ю., Моргунов Е. Десять моделей жизни организации: трудности интеграции // Управление персоналом. 2004. № 17. С. 63–67.
3. Беляев А. А., Коротков Э. М. Системология организации. М.: ИНФРА, 2000. 182 с.
4. Акофф Р. Планирование будущего корпорации / пер. с англ. М.: Прогресс, 1985. 327 с.
5. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/contents_nsf/enc_philosophy/ (дата обращения: 04.10.2016).
6. Глазл Ф., Линехуд Б. Динамичное развитие предприятия / пер. с нем. Калуга: Духовное познание, 2000. – 264 с.
7. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/171893/устойчивость> (дата обращения: 04.10.2016).
8. Терехов П. П. Кибернетика для экономистов. М.: Финансы и статистика, 1983. 191 с.
9. Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
10. Афоничкина Е. А. Моделирование стратегии устойчивого развития экономических систем: монография. Самара: Изд-во СНЦ, 2016. 230 с.
11. Бирюкова В. В. Устойчивость развития нефтяных компаний России // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2015. № 3. С. 92–98.
12. Финансовый словарь. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/30834/устойчивое_развитие (дата обращения: 04.10.2016).
13. Википедия [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 04.10.2016).
14. Белояров В. В. Диалектика устойчивого развития. URL: <http://philosophy-sd.narod.ru/dialectics.htm> (дата обращения: 04.10.2016).
15. Александров И. А., Половян А. В., Окуловская А. Дефиниция понятия «устойчивое развитие» // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Выпуск 33-2. 2007. С. 5–12.
16. Шмидт А. В. Управление развитием промышленного предприятия по экономическим критериям устойчивости // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2013. № 4. С. 20–35.

17. Петухов Г. Б. Методология, методы, модели // Основы теории эффективности целенаправленных процессов. М.: Министерство обороны СССР, 1989. 660 с.
18. ГОСТ Р ИСО 9000-2008. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. URL: http://standartgost.ru/g/ГОСТ_Р_ИСО_9000-2008 (дата обращения: 04.10.2016).
19. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю., Лачинина Т. А. Стратегическое развитие организации: учебное пособие / под ред. Ю. Н. Лапыгина. М.: КНОРУС, 2005. 288 с.
20. Падалка О. В. Управление стратегическим развитием организации (на примере городских пассажирских автотранспортных предприятий): дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05: защищена 17.10.2007 / Падалка Ольга Викторовна. Ставрополь, 2007. 245 с.
21. Ермолина Л. В. Экономическое содержание категории «Эффективность». Понятие стратегической эффективности // Основы ЭУП. 2013. №2 (8) [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-soderzhanie-kategorii-effektivnost-ponyatie-strategicheskoy-effektivnosti> (дата обращения: 04.10.2016).
22. Тюкавкин Н. М. Стратегическая эффективность деятельности компании // Аудит и финансовый анализ. 2007. № 5. URL: <http://www.auditfin.com/fin/2007/5/Tukavkin/Tukavkin%20.pdf> (дата обращения: 04.10.2016).
23. Толстяков Р. Р., Гучетль Р. Г. Системный подход к результативности стратегического управления предприятием // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-k-rezultativnosti-strategicheskogo-upravleniya-predpriyatiem> (дата обращения: 04.10.2016).
24. Ойнер О. К. Оценка результативности маркетинга с позиций системы управления бизнесом // Российский журнал менеджмента. 2008. Т. 6. № 2. С. 27–46.

УДК 36:369.04

Койбаев Виктор Таймуразович, Савцова Анна Валерьевна

К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье охарактеризованы проблемы функционирования пенсионной системы Российской Федерации, причины дефицита бюджета фонда, обоснована необходимость реформы пенсионной системы.

Ключевые слова: пенсионная система, дефицит, проблема пенсионного обеспечения, необходимость реформирования пенсионной системы.

Victor Koibaev, Anna Savtsova
**THE QUESTION OF THE REFORM OF THE PENSION SYSTEM
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

The article described problems in the functioning of the pension system of the Russian Federation, the reasons for the deficit of the Fund, the necessity of pension system reform.

Key words: pension system, the deficit, the problem of pension provision, the need to reform the pension system.

Пенсионная политика каждой страны состоит в построении результативной и самодостаточной системы взаимоотношений страхователей и застрахованных лиц, а также третьего участника – государства, выступающего конституционным гарантом соблюдения прав и обязанностей каждой из сторон [12].

Опираясь на мнение профессора А. К. Соловьева, можем утверждать, что нынешняя пенсионная система, сложившаяся в Российской Федерации, на пути достижения современного состояния проделала длинный путь, пройдя несколько этапов преобразований, главной целью которых с