

УДК 330.101.54

Ибрахим Мохаммад Назих, Борис Ольга Александровна

НЕСТАБИЛЬНОСТЬ МАКРОСРЕДЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СИСТЕМ

В статье рассмотрены факторы нестабильности внешней среды косвенного воздействия и сформированы на их основе модели устойчивости макросреды к кризисным явлениям. Показаны различные типы кризисных моделей при влиянии факторов макросреды на сбалансированность развития хозяйствующих систем. Делается вывод о возможности рассмотрения, представленных моделей кризиса в виде этапов управления, при которых хозяйствующая система может переходить из одной стадии в другую в зависимости от качества ее менеджмента.

Ключевые слова: нестабильность, макросреда, влияние, фактор.

Mokhammad Ibrakhim, Olga Boris MACROENVIRONMENT INSTABILITY AND ITS IMPACT ON THE BALANCE OF ECONOMIC SYSTEMS

The article describes the factors of the environment instability and forms on their basis the stability models of the macro environment. Shows the different types of crisis models when the influence of factors in the macro environment to balance the development of economic systems. The conclusion about possibility of consideration of the presented models of crisis, in the form of management stages in which the economic system can move from one stage to another depending on the quality of its management.

Key words: instability, environment, influence, factor.

Внешняя среда – это комплекс факторов, оказывающих непосредственное влияние на производственную и финансово-хозяйственную деятельность: совокупность активных хозяйствующих субъектов, экономических, общественных и природных условий, национальных и межгосударственных институциональных структур и других внешних условий и факторов, действующих в окружении предприятия и влияющих на различные сферы его деятельности [2]. Внешнюю среду предприятия составляют:

- микросреда: поставщики ресурсов, потребители продукции (услуг), торговые и маркетинговые посредники, конкуренты, финансово-кредитные учреждения, страховые компании, государственные органы;
- макросреда: природная, демографическая, научно-техническая, экономическая, экологическая, международная и политическая среды.

Макросреда хозяйствующего субъекта представляет собой силы, которые либо открывают новые возможности, либо грозят опасностями. Их воздействие ощутимо через последствия их наступления.

Современная рыночная система характеризуется высокой степенью нестабильности и неопределённости макросреды, проявляющиеся в мировом финансово-экономическом кризисе, который спровоцировал массовое падение производств, рост безработицы и сокращение инвестиций.

Нестабильность – это характеристика объективного состояния внешней ситуации. Она отражается в изменчивости внешней среды хозяйствующей системы и проявляется в высокой скорости преобразований, в резком ускорении (или замедлении) процессов, а также в смене направления движения. Можно говорить о разной степени нестабильности макросреды: от низкой, приближенной к стабильности, до высокой, предполагающей быстрые и резкие изменения.

Неопределенность характеризует внешнюю среду с точки зрения восприятия ее субъектом управления организацией. С одной стороны, неопределенность зависит от информативности процессов, происходящих во внешней среде, то есть от достаточности, достоверности и надежности продуцируемой в этой среде информации. С другой стороны, она зависит от восприимчивости этой информации субъектом управления, способности получать эту информацию и правильно ее оценивать. Нестабильность и неопределенность находятся в тесной взаимосвязи.

Повышение неопределенности является фактором повышения нестабильности, а рост нестабильности ведет к повышению неопределенности. Однако следует признать, что нет четкой и однозначной связи: стабильность – определенность и нестабильность – неопределенность. Имеется некоторая автономия этих характеристик друг от друга.

Существует четыре варианта ситуации с точки зрения соотношения стабильности / нестабильности и определенности / неопределенности макросреды:

1. Стабильность и определенность. Имеется в виду не полная стабильность и определенность, а низкий уровень нестабильности и неопределенности: возможен и при рыночной экономике в производствах, мало подверженных изменениям, по которым можно достаточно уверенно прогнозировать будущее.
2. Нестабильность и неопределенность. Происходят значительные и часто резкие изменения, которые сложно заранее предсказать. Подобная ситуация может быть характерна для многих интенсивно развивающихся сфер экономической деятельности.
3. Нестабильность и определенность. Происходят значительные изменения, но они легко прогнозируемы. Примером может послужить государственное регулирование, основанное на предварительном информировании организаций о намеченных действиях государства (изменение тарифов, налогов, предельных ценах и пр.).
4. Стабильность и неопределенность. Существенных изменений не происходит. Это приносит успокоение в поведение предпринимателей. Такая ситуация характерна для сфер, которые на какой-то период оказались изолированными от активных рыночных процессов (в подобной ситуации часто функционирует нишевый бизнес) и находятся вне зоны повышенного внимания государственных регулирующих органов. Однако такое положение данных сфер является временным. Бурные и неожиданные изменения могут оказаться фатальными для организаций, находящихся в такой ситуации.

Макроэкономическая нестабильность – качественный показатель рыночной экономики. Понимание ее механизмов позволяет выработать направления стабилизации экономики.

На рис. 1 представлены факторы нестабильности макросреды.

К демографическим факторам нестабильности макросреды можно отнести:

- снижение рождаемости (рассматривается как угроза для одних предприятий промышленности и как преимущество – для других. Так, ограничиваются перспективы компаний, изготавливающих детские игрушки, питание и пр. При этом организации сферы образования, индустрия развлечений получают толчок к развитию, так как у молодых пар становится больше свободного времени);
- старение населения (вызывает повышение среднего возраста жизни. Емкость отдельных сегментов промышленного рынка меняется по-разному);
- эмиграция населения (вызывает уменьшение численности населения и усиливает изменчивость потребительского рынка);
- снижение образовательного уровня и рост числа служащих (приводит к падению спроса на высококачественные товары и услуги. Рост занятости в сфере услуг и сокращение числа работающих в отраслях производства товаров влекут за собой увеличение численности служащих).



Рис. 1. Факторы нестабильности макросреды

Оценивая экономические факторы нестабильности внешней среды, стоит отметить, что они связаны с общей покупательной способностью населения, которая, в свою очередь, взаимосвязана с уровнем текущих цен, доходов, уровнем безработицы, сбережений, доступностью кредита и пр. (рис. 1).

Реакцией на действие экономических факторов нестабильности макросреды может стать осторожный подход к совершению покупок. Так, для экономии денег многие предпочитают покупать более дешевые товары. Некоторые откладывают покупку товаров длительного пользования, другие же, наоборот, ускоряют ее вследствие опасений, что в скором времени цены поднимутся. Происходит перераспределение затрат – увеличение расходов на продукты питания и одежду и соответствующее сокращение затрат по другим товарным категориям. Также имеют место географические различия в структуре распределения доходов. В Москве, например, уровень доходов населения значительно выше, чем в Ставрополе или Орле. Эти тенденции должны учитывать в своей деятельности промышленные предприятия.

Развитие науки и техники является главным фактором мирового экономического роста более чем три столетия. Инновация может вызвать серьезные долговременные последствия. Руководство организаций должно отслеживать основные тенденции в научно-техническом прогрессе в своей сфере деятельности.

Однако зачастую некоторые технологические факторы могут вызвать нестабильность макросреды, к ним относят: ускорение научно-технического прогресса, снижение ассигнований на исследования и разработки и ослабление государственного контроля.

Это происходит потому, что современная техника представляет собой комплексы автоматических машин под управлением компьютеров, которой на смену приходят роботы и робототехнические комплексы с искусственным интеллектом. Около 90 % всех живших на Земле ученых – наши современники. Новые персональные компьютеры и другие товары создаются с помощью современных роботизированных систем, основанных на использовании компьютеров.

Научно-техническая мысль и современная техника постоянно совершенствуются, что открывает безграничные возможности. Однако, если предприятия страны, и соответственно – экономика в целом, не успевают за развитием НТП, то это существенно повышает макроэкономическую нестабильность и может вызвать снижение конкурентоспособности компаний и привлекательность государства как объекта инвестиций.

Оценивая уровень ассигнований на научные исследования и разработки, стоит отметить, что в настоящее время в развитых странах их величина составляет не менее 2–2,5 % ВВП. Предприятия, действующие в наукоемких отраслях экономики, расходуют на инновации в среднем около 15–25 % выручки от реализации, тогда как 15–20 лет назад подобная статья расходов не превышала 5–10 %.

Государственные органы надзора изучают товары и запрещают те из них, которые могут оказаться потенциально опасными. Ведется контроль качества пищевых продуктов, медикаментов, ужесточаются требования к безопасности товаров в автомобильной промышленности, в производстве одежды, электробытовых приборов, в строительстве. Если же подобный надзор по каким-либо причинам снижается, то это может привести к нестабильности во многих сферах. В первую очередь – в социальной нестабильности, что выразится в недовольстве граждан, снижению уровня их здоровья и других негативных факторах.

С середины XX века проявилось растущее беспокойство общественности относительно загрязнения окружающей природной среды промышленными предприятиями. Стали выдвигаться различные законодательные меры по ее защите. И на сегодняшний день вопросы охраны природы и распределения ее ресурсов стоят достаточно остро и могут вызывать серьезные макроэкономические последствия.

Рост населения Земли и обеспечение их продовольствием могут стать крупной проблемой, потому что размеры сельскохозяйственных земель ограничены.

Использование возобновляемых ресурсов, таких, как лес и продовольствие, требует особого внимания. Острые проблемы возникают в связи с истощением невозобновляемых ресурсов, например, месторождений металлических руд и нефти, что зачастую является причинами современных политических кризисов и войн – следствие высокой нестабильности макросреды.

Все большее значение в современном мире приобретает дисбаланс субкультур в рамках единой культуры. Субкультура подразумевает группы людей с общими системами духовных ценностей, которые возникают в результате общности их жизненного опыта или обстоятельств. Они существуют в любом обществе: верующие одной религиозной конфессии, жители изолированного региона – все отличаются сходным поведением.

В современном мире существенная часть политических конфликтов, выражающихся в актах агрессии, связана с различием религиозных взглядов и их непримиримости. Из всего вышесказанного очевидно, что зачастую высокая нестабильность комплекса факторов макросреды (например, природный фактор – наличие невозобновляемых ресурсов; культурный фактор – наличие недовольных друг другом религиозных конфессий и их агрессивных приверженцев; политический фактор – вedomый глава государства, политический лидер и т. д.) выражается в вооруженном противостоянии сторон, «подогреваемых» извне. Хорошая почва для террористической деятельности.

В условиях высокой нестабильности макросреды инновационная и инвестиционная деятельность имеет свои особенности. В большинстве случаев такая нестабильность приводит к кризису, основными факторами для появления которого, по-нашему мнению, являются политический, экономический и культурный факторы, являющиеся, в свою очередь, базой для поддержания и / или раз-

вития остальных факторов макросреды. Так, например, хозяйствующая система будет ощущать лишь потенциальный кризис при положительном развитии экономического, политического и культурного факторов, что можно представить в виде пирамиды (рис. 2).



Рис. 2. Пирамида устойчивости к кризису факторов макросреды

Анализируя рисунок, стоит отметить, что в данном случае все факторы макросреды являются устойчивыми, что является очень редким явлением, которое можно заметить лишь у высокоразвитых стран мира и / или организаций (в зависимости от уровня объекта исследования).

Если же один или несколько групп факторов макросреды нестабильны, то можно считать, что на них нельзя опереться, поэтому на дальнейших рисунках пирамиды они будут опущены. Так, на рис. 3 представлен потенциальный кризис, когда высокая нестабильность характерна для группы технологических факторов макросреды (невозможно или затруднено дальнейшее развитие технологий).



Рис. 3. Потенциальный кризис при высокой нестабильности технологических факторов макросреды

Стоит отметить, что при составлении пирамиды устойчивости к кризису факторов макросреды взяты стадии кризисного процесса, по Кристеку, которые разделены между собой по потенциалу преодоления кризиса: потенциальный кризис; латентный (скрытый) кризис; острый преодолимый кризис и острый непреодолимый кризис [4].

На рис. 4 представлен латентный (скрытый) кризис первого вида, когда нестабильными являются природные факторы. Если им уделяется недостаточно внимания и / или окружающая среда находится под угрозой, то можно считать это отсутствием блока «природный фактор» в пирамиде устойчивости к кризису, а возможность долговременной реализации технологий находится под большим вопросом.

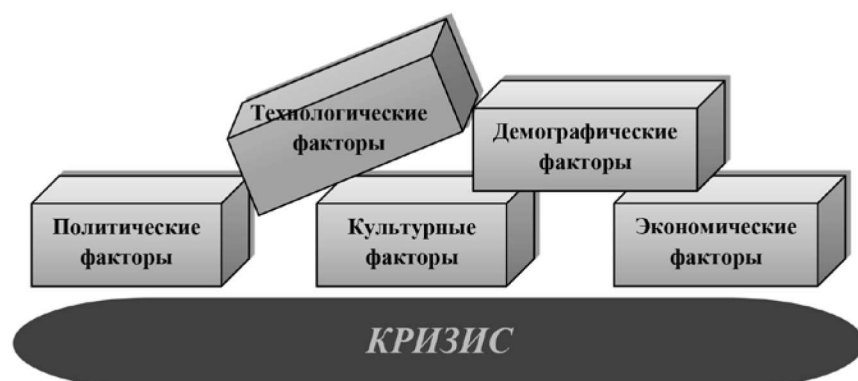


Рис. 4. Латентный (скрытый) кризис первого вида при высокой нестабильности природных факторов макросреды

Анализируя рисунок, стоит отметить, что определенную поддержку при латентном (скрытом) кризисе первого вида оказывает положительное развитие демографического фактора. Так, например, миграция ключевых специалистов может в дальнейшем улучшить обстановку на предприятии. Однако на данный момент система переживает потенциальный кризис, т. е. относительную стабильность, которая добивается только за счет устойчивости базовых факторов: политики, экономики и культуры.

Аналогично будет развиваться латентный кризис второго вида, когда «подводят» демографические факторы (рис. 5).



Рис. 5. Латентный (скрытый) кризис второго вида при высокой нестабильности демографических факторов макросреды

Ситуация, представленная на рисунке, достаточно редкое явление, поскольку эмиграция населения при устойчивости экономики, стабильности политики и культуры практически невозможна. Также, если рассматривать саму организацию, переход в другую компанию может произойти исключительно по форсмажорным и не связанным с деятельностью предприятия причинами. При этом можно заметить, что «рухнувшие» технологические факторы, которые должны опираться на отсутствующий в данной пирамиде человеческий фактор, поддерживаются природными: наличием необходимого сырья для дальнейшего развития инноваций.

Логичным теоретически, однако редким на практике является латентный (скрытый) кризис третьего вида, где высокой нестабильностью характеризуются и природные, и демографические факторы (рис. 6).



Рис. 6. Латентный (скрытый) кризис третьего вида при высокой нестабильности демографический и природных факторов макросреды

В случае, представленном на рисунке 6, характерно либо полное отсутствие развития технологических факторов, либо слабое, поддерживающееся только культурой и экономикой. Так, например, это может произойти на предприятиях наукоемких отраслей, когда развитие инноваций является частью корпоративной культуры компании и поддерживается финансово даже при скрытом кризисе.

Следующий вид кризиса, острый преодолимый, имеет место при высокой нестабильности культурных факторов макросреды (рис. 7).



Рис. 7. Острый преодолимый кризис при высокой нестабильности культурных факторов макросреды

В современном мире практически не существует монокультур. Приверженцы различных религиозных конфессий живут бок о бок, и от того, насколько это взаимодействие гармонично, зависит устойчивость организации и / или населяемой территории. Совершенно очевидно, что современный человек живет на резко прочерченном стыке мусульманской и христианской культур, – о каком-либо их «взаимопроникновении» не может идти и речи. Единственно возможный способ взаимодействия – диалог культур, цивилизаций, идеологий; соблюдение принципа сосуществования и сотрудничества различных конфессий, и если не уважение к другим религиям, то хотя бы проявления терпимости к ним [3].

Культурно-ценностный конфликт между западом и востоком – главное противоречие современной эпохи, именно поэтому конфликт при нестабильности культурного фактора отнесен к острому кризису. Преодолимый он становится за счет политической и экономической поддержки – двух

обязательных составляющих для выхода из кризиса самостоятельно и с минимальными потерями. На уровне организации активную помощь оказывает руководитель; на уровне региона и / или страны – глава государства.

На схеме, иллюстрирующей острый преодолимый кризис, блок «демографические факторы» имеет размытые границы, что свидетельствует о пониженной устойчивости фактора макросреды. Это происходит потому, что культурные противоречия всегда влияют на все, что связано с жизнедеятельностью людей.

Блок природных и технологических факторов поддерживается политически и экономически. При этом развитие технологий под угрозой, т. к. прослеживается четкая связь с демографическими характеристиками.

Следующий вид кризиса при высокой нестабильности факторов макросреды – это острый непреодолимый. Для данной модели характерно отсутствие стабильности одного из ключевых факторов успеха – экономических (рис. 8).



Рис. 8. Острый непреодолимый кризис первого вида при высокой нестабильности экономических факторов макросреды

На рис. 8 представлена модель, при которой можно наблюдать падение большей части составляющих пирамиды устойчивости макросреды в фазу кризиса, что очевидно при отсутствии экономической поддержки и развития. Для данной модели характерна относительная стабильность политических факторов, за счет которых «держится» природная составляющая. Подобная ситуация характерна для хозяйствующих систем слабо развитых экономически, но к управлению которыми приходят сильные личности и формируют вокруг себя эффективную команду. Система нового управления находится на стадии становления, поэтому кризис пока нельзя считать преодолимым.

На рис. 9 представлен острый непреодолимый кризис второго вида при высокой нестабильности политических факторов макросреды.

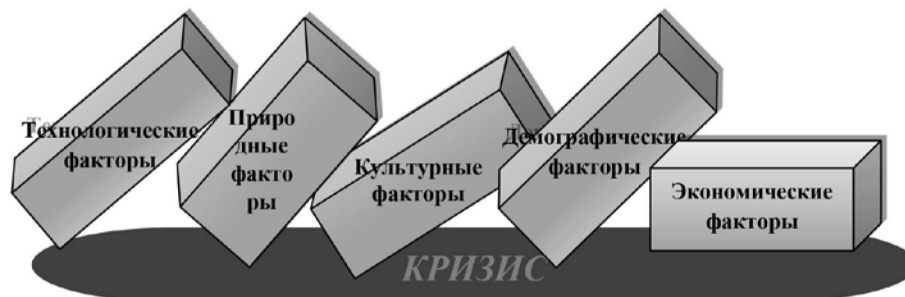


Рис. 9. Острый непреодолимый кризис второго вида при высокой нестабильности политических факторов макросреды

Для модели кризиса, представленной на рис. 9, характерна критическая нестабильность всех факторов макросреды за исключением экономических. Подобная ситуация происходит в большинстве случаев при слабом уровне высшего руководства, от которого зависит все развитие хозяйствующей системы. Данная модель кризиса является самой серьезной из всех представленных до этого, потому что экономическая стабильность при таком стечении обстоятельств – это временное явление.

Стоит отметить, что все описанные модели кризиса можно рассматривать как этапы управления: хозяйствующая система может переходить из одной стадии в другую в зависимости от качества ее менеджмента.

При высоком уровне нестабильности макросреды перед государством стоит задача обеспечить решение социально-экономических проблем и развитие инновационного бизнеса, не увеличивая при этом нагрузки на бюджет. Опыт экономически развитых стран показывает, что победителем в борьбе за потребителя оказывается тот, кто строит свою деятельность преимущественно на основе инновационного подхода и главной целью стратегического плана ставит разработку новых товаров и услуг [1].

Литература

1. Литвиненко И. Л., Корнеев В. Ю. Роль предприятий в формировании инновационной модели экономики России // Вестник МГГЭИ. 2014. № 4. С. 78–92.
2. Организация производства и управление предприятием: организация и структура фирмы: учеб. пособие / А. В. Васильев, Д. П. Гасюк, В. Б. Яковлев. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012.
3. Саэтгалиева Ф. Ф. Культурно-ценностный конфликт между западом и востоком – главное противоречие современной эпохи // Сборники конференций / НИЦ Социосфера. Изд-во: Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-CZ» s.r.o., (Прага); 2015. № 23. С. 82–84.
4. Krystek U. Unternehmenskrisen: Beschreibung, Vermeidung und Bewältigung überlebenskritischer Prozesse in Unternehmungen. Wiesbaden, 1987.