

УДК 334

Моргоев Борис Темирбулатович

## СУБЪЕКТЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ, КРИТЕРИИ И СПЕЦИФИКА РЫНОЧНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

*В статье в межстрановом аспекте рассматривается сектор российского малого предпринимательства, раскрыта типовая структура сектора МСП в РФ, а также структура по видам экономической деятельности российских МСП, определена институциональная динамика развития сектора МСП в региональном разрезе, приведено сравнение количественных и качественных критериев идентификации малого предпринимательства, что позволяет систематизировать направления и социально-экономические функции развития сектора МСП в РФ.*

**Ключевые слова:** малые и средние предприятия, функции малых и средних предприятий, динамика развития малых и средних предприятий, критерии малых и средних предприятий

Boris Morgoev

### SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES: DYNAMICS AND SPECIFIC CRITERIA FOR THE OPERATION OF THE MARKET

*In an article in the cross-country aspect is considered sector of the Russian small business, revealed the typical structure of the SME sector in the Russian Federation, as well as the structure of the economic activities of SMEs, the institutional dynamics of SME sector development in the regional context, is a comparison of quantitative and qualitative criteria for the identification of small businesses that allows you to systematize trends and socio-economic functions of the SME sector in the Russian Federation.*

**Key words:** small business, small business functions, dynamics of small businesses, small business criteria

Формирование сектора малого предпринимательства в российской национальной экономике отвечает мирохозяйственным тенденциям экономических процессов, так как во всех странах мира в сфере малого бизнеса действует множество предприятий разнообразного профиля, занимающих ключевые позиции в общем количестве предприятий, обеспечении общего уровня занятости населения, доли ВВП страны, а также развитии научно-технического прогресса и инновационной деятельности в предпринимательском секторе.

В этой связи целесообразно рассмотреть межстрановое сравнение российского сектора малого предпринимательства, определить типовую структуру сектора МСП в РФ, а также его структуру по видам экономической деятельности МСП, институциональную динамику развития сектора МСП в региональном разрезе и сравнить количественные и качественные критерии идентификации малого предпринимательства в РФ.

В США на долю малого и среднего предпринимательства приходится 50 % валового национального продукта, в Японии – 80 %, Китае – 60 %. Количество малых и средних предприятий в России на 1000 человек населения в 2014 г. было равным 38,9, что сопоставимо с показателями зарубежных стран. Так, в Канаде данный показатель составил 40, в США – 20, в Японии – 45 предприятий соответственно [1].

В ЕС на долю малого предпринимательства приходится ВВП 58 %, общая занятость – 67 %, общее количество предприятий – 99,8 %. В Канаде роль малого предпринимательства для экономики страны определяется тем, что на долю малого бизнеса приходится 43 % ВВП страны – доля данного сектора в общей занятости – 47 %, доля общего количества предприятий – 99,8 %. В Бразилии малый сектор предпринимательства обеспечивает 30 % доли ВВП страны, 54 % – общей занятости населения и 97,6 % – общего количества предприятий [1].

В России малое предпринимательство занимает более скромные макроэкономические показатели в сравнении с мировыми тенденциями. Так, доля ВВП российского малого бизнеса составляет 19 %, в общей занятости населения доля равна 17,8 %, а в общем количестве предприятий – 80,6 % [1].

Таким образом, в настоящее время институциональное развитие малого бизнеса в России по основным показателям функционирования данного сектора в национальной экономике значительно отстает от зарубежных стран мира (рис. 1) [1].

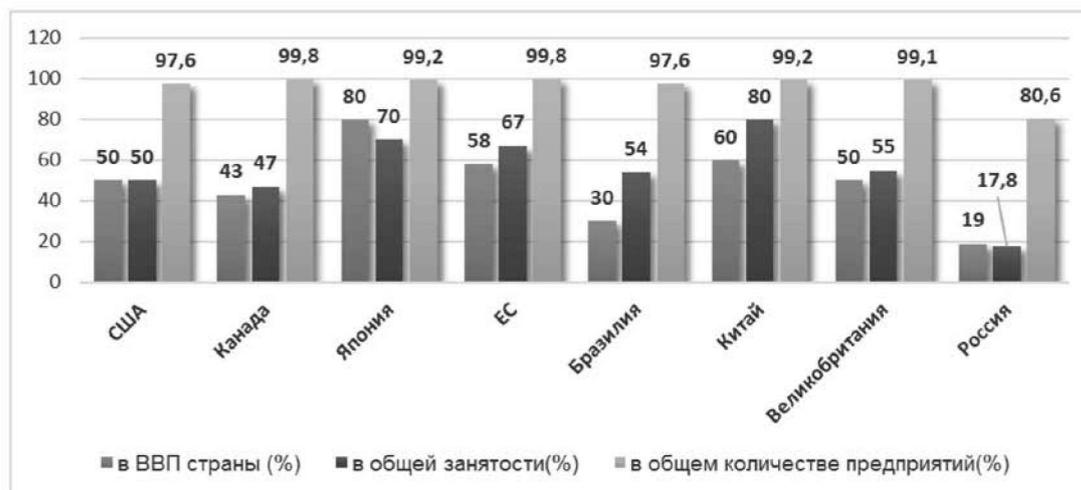


Рис. 1. Доля МСП зарубежных странах и РФ в 2014 г.

Причиной отставания развития института малого предпринимательства в России является рискогенность внешней среды хозяйствования малого предпринимательства, недостаточное качественное развитие инновационной инфраструктуры малого бизнеса, а также недостаточное развитие налогового стимулирования данного сектора, недостаточное стимулирование со стороны государства, в том числе финансового. Низкие темпы развития МСП в российской экономике не дают использовать все его возможности для роста воспроизводства товаров и услуг, содействия занятости, что препятствует формированию среднего класса и сокращению социального расслоения населения страны.

В РФ рассматривается «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года» [2], целью которой является развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а также социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости.

В рамках реализации данной долгосрочной Стратегии развития МСП в РФ планируется до 2030 г. увеличить в 2,5 раза оборот малых и средних предприятий по отношению к 2014 году в сопоставимых ценах (предполагается, что доля малого и среднего предпринимательства в ВВП России увеличится не менее чем в 1,5 раза в зависимости от динамики развития иных секторов экономики и действия макроэкономических факторов). Кроме того, предполагается повысить в два раза производительность труда в секторе малого и среднего предпринимательства по отношению к 2014 г. в сопоставимых ценах. Также планируется увеличить долю обрабатывающей промышленности в обороте сектора МСП до 20 % и долю занятых на субъектах МСП в общей численности занятого населения до 35 % [2].

В итоге реализации стратегии в массовом секторе увеличится число занятых у субъектов МСП с 17,8 млн человек до 40 млн человек до 2020 года, и прежде всего в высокотехнологичном, импортозамещающем секторе и секторе несырьевого экспорта – диверсификации экономики и созданию рынка предпринимательства [2].

Формирование института малого предпринимательства в России началось в 90-е гг. XX в., в условиях экономических реформ. Его развитию в тот период способствовала безработица, возникшая в результате негативных процессов, прежде всего, в промышленности, обеспечивающей занятость значительной части населения страны. В последнее время происходит увеличение роста малого предпринимательства, особенно в сферах для наукоемких производств и отраслей, связанных с производством потребительских товаров [4].

Однако типовая структура субъектов российского малого бизнеса не однородна (рис. 2) [6].

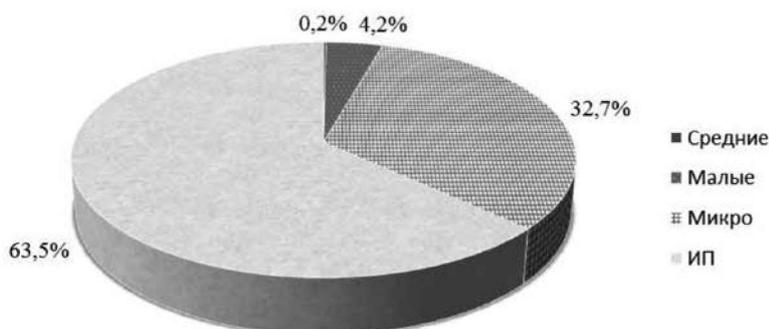


Рис. 2. Типовая структура МСП в РФ в 2014 г.

Институт малого предпринимательства в РФ представлен индивидуальными предпринимателями – 63,5 % от общего количества субъектов этого сегмента, доля микропредприятий составляет 32,7 %, тогда как доля малых предприятий – всего 4,2 % от сегмента МСП, а доля средних предприятий – лишь 0,2 %. Неоднородна структура МСП по видам экономической деятельности в РФ (рис. 3) [4].

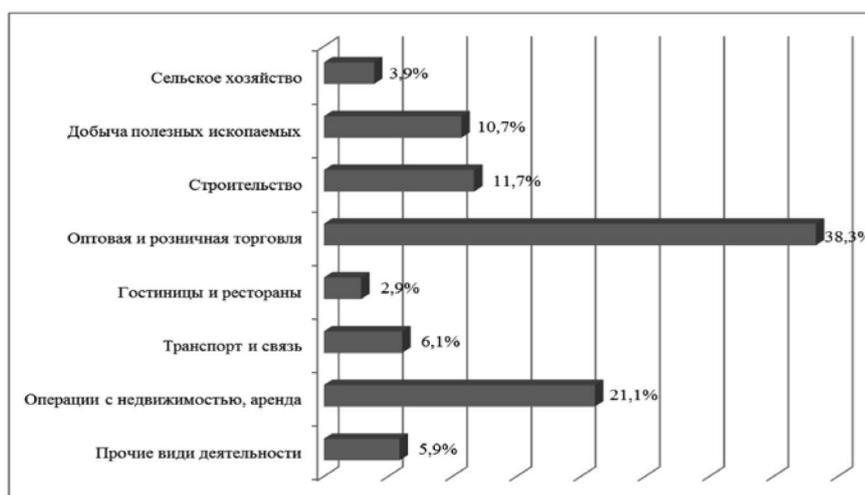


Рис. 3. Структура МСП по видам экономической деятельности в РФ в 2011 г.

Как видно из рис. 3, большинство предприятий российского МСП сектора относятся к сфере розничной и оптовой торговли – 38,3 %, операции с недвижимостью (аренда) – 21,1 %, строительство – 11,1 %, добыча полезных ископаемых – 10,7 %, в то время как на долю сельского хозяйства приходится 3,9 %, что свидетельствует о неравномерности развития сектора МСП в экономическом разрезе в различных сферах национальной экономики.

Динамика развития сектора МСП (по категориям) в России, 2011–2014 гг. отражена в табл. 1 [6].

Таблица 1

## Количество МСП (по категориям) в России, 2011-2014 гг.

Показатели	Годы			
	2011	2012	2013	2014
1) Количество субъектов МСП, тыс. ед., в т. ч.:	5 959,8	6 136,0	5 588,6	5 684,5
средние	15,9	13,8	13,7	13,7
малые	242,6	243,0	234,5	235,6
микро	1 593,8	1 760,0	1 828,6	1 868,2
ИП	4 107,5	4 119,2	3 551,2	3 567,0
2) Среднесписочная численность занятых в субъектах МСП, тыс. чел., в т. ч.:	17 839,4	18 122,3	17 835,4	18 021,2
средние	1 964,4	1 719,5	1 630,7	1 585,8
малые	6 557,5	6 506,8	6 452,3	6 358,4
микро	3 864,4	4 248,9	4 322,9	4 431,3
ИП	5 453,1	5 647,1	5 429,5	5 645,7
3) Количество занятых на 1 субъекте МСП	3,0	3,0	3,2	3,2
средние	123,5	124,6	119,0	115,8
малые	27,0	26,8	27,5	27,0
микро	2,4	2,4	2,4	2,4
ИП	1,3	1,4	1,5	1,6

Анализируя структуру занятости, можно сказать, что занятость в основном обеспечивается средними предприятиями, тогда как множество предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей обеспечивают малую часть рабочих мест – 24,2 и 30,4 % от общей среднесписочной численности занятых в субъектах малого и среднего предпринимательства соответственно.

Динамика уровня безработицы и числа предприятий по федеральным округам представлена в табл. 2 [6]. В ней отражается неравномерность распределения субъектов предпринимательства и заметная дифференциация в уровне безработицы по округам. Так, наименьший уровень безработицы отмечается в Центральном федеральном округе, а наибольший - в Северо-Кавказском, разница к 2013 г. составила 9,7 п.п., в 2014 г. - 8,2 п.п.

Таблица 2

## Динамика уровня безработицы и числа малых и средних предприятий в РФ 2010–2013 гг.

Федеральный округ	Показатели	Годы			
		2010	2011	2012	2013
ЦФО	Количество МСП, ед.	492 804	549 919	568 238	575 553
	Уровень безработицы, %	4,6	4,1	3,1	3,3
С-ЗФО	Количество МСП, ед.	224 077	261 516	325 144	331 857
	Уровень безработицы, %	5,9	5,1	4,0	4,3
ЮФО	Количество МСП, ед.	137 445	148 855	153 332	157 038
	Уровень безработицы, %	7,6	7,0	6,2	6,5
С-КФО	Количество МСП, ед.	42 261	48 195	50 837	53 440
	Уровень безработицы, %	16,5	14,5	13,1	13,0

Федеральный округ	Показатели	Годы			
		2010	2011	2012	2013
ПФО	Количество МСП, ед.	306 155	339 706	361 622	377 354
	Уровень безработицы, %	7,6	6,5	5,3	4,9
УФО	Количество МСП, ед.	150 121	174 766	184 635	192 826
	Уровень безработицы, %	8,0	6,8	6,0	5,7
СФО	Количество МСП, ед.	235 008	247 485	279 733	292 090
	Уровень безработицы, %	8,7	8,1	7,1	7,2
ДВО	Количество МСП, ед.	81 521	81 935	93 264	96 652
	Уровень безработицы, %	8,6	7,4	6,7	6,5

Именно в Северо-Кавказском округе был отмечен минимум числа субъектов малых и средних предприятий на 1 000 человек населения. Дифференциация же уровня безработицы между наиболее проблемными и благополучными регионами почти 50-кратная. Так, в Санкт-Петербурге уровень безработицы в 2013 г. составил 1,5 %, а в Республике Ингушетии – 43,7 %. В 2014 г. этот разрыв сократился, но остался значительным. В Санкт-Петербурге уровень безработицы составил 1,4 %, а в Республике Ингушетии – 29,8 %. Таким образом, прослеживается тенденция, которая заключается в меньшем уровне безработицы при большем количестве субъектов предпринимательства на территории округа. Такая зависимость объясняется способностью института малого предпринимательства создавать новые рабочие места.

В работе Ф. Ф. Хамидуллина «Развитие методологии исследования малого бизнеса» отмечается, что «малое предпринимательство является неотъемлемым элементом современной рыночной системы хозяйства, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Во всём мире малое предпринимательство выступает сегодня в качестве одной из движущих сил экономического и научно-технического прогресса во всех отраслях экономики». [9].

Малое предпринимательство как субъект рыночных отношений обладает рядом качественных особенностей: единство права собственности и непосредственное управление предприятием – это работодатель как субъект налоговых отношений, что находит своё конкретное выражение в социально-экономических функциях данного сектора в национальной экономике (рис. 4) [7].



Рис. 4. Социально-экономические функции предприятий МСП

Среди социально-экономических функций МСП следует особо выделить субъекты МСП, которые являются агентами как рыночных (конкурентных сил), так и кооперативных (интеграционных) связей между экономическими субъектами, могут заниматься внешнеэкономической деятельностью, они проводники инновационной деятельности и НТП, а также субъекты налоговых отношений, стабилизаторы социальной напряженности и т. д.

Предусмотренные ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 года ФЗ № 209 предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) и балансовой стоимости активов устанавливаются Правительством РФ один раз в 5 лет с учётом данных сплошных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства.

В мировой практике применяются количественный, качественный и комбинированный подходы к определению критериев малых и средних предприятий.

В разных странах количественные критерии отнесения предприятия к разряду «малые» специфичны: величина капитала, объем продаж (Великобритания, Италия, Япония), монополистическое положение на рынке (США), правовой статус (Франция), форма собственности (Венгрия), различия между ремесленной и промышленной фирмой (Германия), независимое или зависимое положение в крупной производственной структуре (Япония) и т. д. [10].

В законодательстве Российской Федерации установлены количественные критерии МСП, основными из которых являются численность работников вне зависимости от отраслевой принадлежности, а также размер выручки субъектов предпринимательской деятельности. [10].

С 1 августа 2016 г. изменяется количественный критерий отнесения к малому предпринимательству, предельные значения показателя выручки будут заменены на показатель годового дохода от реализации товаров, работ и услуг [3]. Данное нововведение позволит автоматически присваивать статус субъекта МСП юридическим лицам и ИП без прохождения административных процедур, связанных с предоставлением дополнительных документов и совершения других действий для подтверждения соответствующего статуса.

Это, в свою очередь, сделает возможным наполнение единого реестра субъектов МСП Минэкономразвития России, который вводится с 1 августа 2016 г. и будет формироваться преимущественно на основе данных налоговой отчетности (или документов, связанных с применением спецрежимов), а также данных ЕГРЮЛ и ЕГРИП [8].

Определены следующие количественные значения для классификации предприятий МСП (табл. 3). [3].

Таблица 3

## Количественные критерии предприятий МСП в РФ

Показатель	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия
Размер выручки *без учёта НДС (за предшествующий календарный год)	120 млн рублей	800 млн рублей	2 млрд руб.
Численность работников (за предшествующий календарный год)	До 15 человек	До 100 человек	От 101 до 250 человек

\*С 1 августа 2016 г. годовой доход от реализации товаров и услуг.

Количественные критерии определения малых предприятий в отдельности или в каких-либо сочетаниях необходимы при анализе малого бизнеса и обладают главным достоинством – удобством использования. Однако эти критерии иногда не имеют под собой теоретической базы, часто зависят от правовой основы регулирования данной деятельности в каждой стране и не всегда сопоставимы в межстрановом анализе МСП. В силу этого их использование в сравнительном анализе затруднено и достаточно условно.

Разработкой качественных критериев занимались Д. К. Ван Хорн, Х. Вел, А. Улус, А. Колесников и др. Преимуществом использования таких критериев является учет специфических особенностей рассматриваемого сегмента. Среди качественных признаков, традиционно указываемых учеными, выделяют:

- единство право собственности и управления предприятием,
- относительно небольшие рынки сбыта,
- семейный характер,
- особый характер финансирования и персонифицированный характер отношений с партнерами [8].

Количественные характеристики необходимо дополнить качественными критериями, позволяющими определить особенности субъектов малого предприятия (табл. 4) [8].

Таблица 4

**Качественные критерии малого бизнеса**

Наименование качественного критерия	Содержание качественного критерия
Единство функций собственности и управления	Большая часть уставного капитала или акций и основных управленческих функций в руках основателей предприятия или членов их семей
Ограничение ресурсов источников финансирования	Основные источники финансирования: небольшие кредиты банков, займы у физических лиц, собственные средства
Гибкость номенклатуры	Производство осуществляется по небольшой номенклатуре товаров (услуг), но постоянно обновляемому ассортименту
Мобильность	Быстрое реагирование на изменения спроса и предложения на производимый продукт
Узость рынков сбыта	Небольшие рынки сбыта, локальные сегменты, как правило, не дают возможности оказывать сколько-нибудь серьезного влияния на цены и объем реализации товара
Организационно-функциональная гибкость	Имеющаяся структура управления и характер распределения обязанностей между работниками обеспечивает возможность моделировать производственно-технологические процессы
Личностный характер отношений внутри фирмы	Незначительная численность трудового коллектива – особый доверительный характер отношений между хозяином и работником, что обеспечивает объективную оценку деятельности каждого работника, высокую мотивацию, удовлетворенность трудом
Персонифицированный подход к клиентам	Узость рынка сбыта позволяет и принуждает искать индивидуальный подход к каждому клиенту
Независимость юридическая и управленческая	Субъекты предприятия малого бизнеса стремятся сохранять юридическую и управленческую самостоятельность. Они редко являются составной частью крупного бизнеса, за исключением случаев, когда крупные корпорации сами создают в рамках своей структуры малые предприятия для решения конкретных технологических, инновационных, финансовых и налоговых задач
Роль руководителя является ключевой	Руководитель несет ответственность за результаты финансово-хозяйственной деятельности не только и не столько из-за имущественного обладания собственностью, но, скорее, вследствие непосредственного участия в производственном процессе
Преобладающая доля оборотного капитала	Доля оборотного капитала по сравнению с основными фондами высокая
Уязвимость для внешних факторов	Недостаточная устойчивость в кризисных ситуациях, подверженность негативным явлениям в макроэкономической среде, уязвимость перед различными органами контроля (надзора), бюрократией чиновничества, криминальной средой

Комбинированный подход включает в себя сбалансированную совокупность количественных и качественных показателей. Этот подход позволяет учитывать разносторонние аспекты и особенности деятельности данной типологической формы хозяйствования: долю занимаемого рыночного пространства определяют количественные критерии, а качественные критерии учитывают характеристики субъекта управления и степень юридической независимости предприятия малого бизнеса (табл. 5) [5].

Таблица 5

### Комбинированный подход

	Количественные критерии	Качественные критерии
<b>Основные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Средняя численность</li> <li>• Ежегодный объём полученного дохода</li> <li>• Стоимость собственного амортизируемого имущества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Принадлежность к крупной компании</li> </ul>
<b>Дополнительные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля участия в уставном капитале других организаций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отраслевая принадлежность</li> </ul>

Все предприятия малого бизнеса можно условно разделить на две группы: первая группа – предприятия, прямо или косвенно связанные с крупным бизнесом, т. е. оставаясь юридически самостоятельными, они работают по контракту с крупными предприятиями. Для этой группы предприятий малого бизнеса характерны: во-первых, специализация на производстве ограниченного круга деталей и узлов (избавляет крупные предприятия от их производства в своих цехах); во-вторых, низкие издержки производства, позволяющие крупному бизнесу экономить свои ресурсы; в-третьих, гибкость производства; в-четвёртых, в условиях нового этапа научно-технического прогресса предприятия малого бизнеса функционируют как экспериментаторы для крупных фирм, а также обслуживают новые товары, созданные крупными предприятиями.

Ко второй группе относятся предприятия малого бизнеса, конкурирующие на рынке с крупными предприятиями и друг с другом. Предпосылками для развития предприятий этой группы служат: во-первых, способность быстро реагировать на требования рынка и удовлетворять возникающий спрос на товары и услуги; во-вторых, существенно меньший стартовый капитал, что позволяет свободнее действовать по сравнению с более сильными соперниками; в-третьих, стремление заполнить места, которые по различным причинам невыгодны крупным предприятиям; в-четвёртых, ценовая политика крупных предприятий, диктующих рынку довольно высокие цены [5].

Анализ основных показателей развития малого и среднего предпринимательства позволяет сказать, что в России данный институт пока не достиг уровня развитых зарубежных стран. В связи с этим проблема занятости на сегодняшний день остается актуальной прежде всего на региональном уровне. Данные уровня безработицы, количества субъектов малого и среднего предпринимательства и характеристика этого сегмента позволили выявить общую для всех федеральных округов тенденцию: при большем количестве зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается меньший уровень безработицы.

Таким образом, проблема эффективного развития российского сектора МСП указывает на необходимость активизации стимулирующего воздействия государства на институт малого и среднего предпринимательства, прежде всего в форме государственной финансовой поддержки, совершенствования политики в области налогообложения и неналоговых платежей, повышение качества госрегулирования в сфере малого и среднего предпринимательства, стимулирования развития инновационной предпринимательской деятельности, укрепления кадрового и предпринимательского потенциала МСП.

### *Литература*

1. Базилевич А. И., Бобков Л. В., Бесфамильная Л. В. и др. Организация предпринимательской деятельности: учебник / под ред. В. Я. Гофринкеля. М.: Проспект, 2014. С. 44.
2. Изменились требования к признанию предпринимателей субъектами МСП [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/news/708101/> (Дата обращения: 07.04.2016).
3. Майорова Л. Н. Влияние малого предпринимательства на экономический рост / под общ. ред. проф. Л. Д. Логвинова. Таганрог: Изд. отдел Таганрог. гос. пед. ин-та, 2012. С. 18.
4. Малый бизнес: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. В. Я. Горфинкеля. 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2014. С. 5–6.
5. Мукосеев Д. В. Экономическая сущность и критерии определения малого предпринимательства // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/05/11995> (Дата обращения: 07.04.2016).
6. Мялкина А. Ф., Оводкова Т.А., Трегубова В.М. Учёт на предприятиях малого бизнеса: Учебное пособие. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – с. 11-12.
7. Пророков А.Н. Малое предпринимательство: понятие и субъекты, правила торговли, авторские права, права потребителя: справочное пособие – М: Проспект, 2016. – с. 30-32.
8. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/news/664330/#ixzz45VfbPuOc> (Дата обращения: 07.04.2016).
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 07.04.2016).
10. Annual Partial and Fragile Recovery. URL: [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/analysis/performance-review](http://ec.europa.eu/economy_finance/analysis/performance-review) (Дата обращения: 7.04.2016).