

Литература

1. О защите конкуренции на рынке финансовых услуг: Федеральный Закон от 23 июня 1999 г. № 117-ФЗ.
2. О перечне, формах и порядке составления и представления форм отчетности кредитных организаций в Центральный банк Российской Федерации: Указание ЦБРФ № 2332-У от 12 ноября 2009.
3. Миленков А. В. Проблема устойчивости региональной финансовой системы и развития субъекта федерации: подходы к решению // Вестник Российской академии естественных наук. 2015. № 4(19). С. 18–20.
4. Росгосстрах. Официальный сайт. URL: http://www.rgs.ru/media/CSR/2014_insurance_market.pdf
5. Российский статистический ежегодник 2014: стат. сб. / Росстат. М., 2014.
6. ЦБ РФ. Официальный сайт. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=pdko>.
7. Desrochers P. Cluster-Based Economic Strategy, Facilitation Policy and the Market Process // The Review of Austrian Economics. 2004. 17:2/3. P. 233–245.

УДК 338

Петров Артем Николаевич

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

В статье рассматриваются актуальность и необходимость развития инновационных процессов в сельскохозяйственном предпринимательстве, раскрываются формы реализации с приведением примеров зарубежных стран и обоснованием необходимости развития технологических платформ как коммуникационного инструмента для активизации усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов, привлечения дополнительных ресурсов на осуществление инновационной деятельности.

Ключевые слова: предпринимательство, инновационная деятельность, технологическая платформа, стратегия развития, сельское хозяйство.

Artem Petrov

CONTENT AND FORM OF IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE PROCESSES IN THE AGRICULTURAL ENTREPRENEURSHIP

The article discusses the relevance and need for the development of innovative processes in the agricultural business, expanded forms of implementing the example of foreign countries on the need for the development of technology platforms as a communication tool for strengthening the building of the promising commercial technologies, new products, to attract additional resources for innovation activity.

Key words: entrepreneurship, innovation, technology platform development strategy, agriculture.

Реализация целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [1], заключающихся в обеспечении продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в ускоренном импортозамещении в отношении отдельных видов сельскохозяйственной продукции, в повышении финансовой устойчивости

предприятий агропромышленного комплекса и конкурентоспособности их продукции на внутреннем и внешнем рынках, предполагают необходимость активизации инновационной деятельности субъектов хозяйствования как процесса управления сложными природно-экономическими системами, разработки и внедрения процессных и продуктовых инноваций. Достижение указанных целевых ориентиров непосредственно связано с экологизацией воспроизводственного процесса, с расширением рынков сбыта сельскохозяйственной продукции.

Признание инноваций в качестве эндогенного источника экономического роста обусловлено характером постиндустриального хозяйственного уклада, характеризующимся падением роли традиционных факторов производства в формировании конкурентных преимуществ отдельных производителей, а также становлением качественно нового типа поступательной макроэкономической динамики. В то же время в условиях ухудшения макроэкономической конъюнктуры и продовольственного эмбарго, определивших необходимость реализации импортозамещающих мероприятий, разработка инновационно ориентированной стратегии развития сельскохозяйственных производителей становится единственно возможным способом снижения издержек, увеличения объемов производства, обеспечения финансовой устойчивости, расширения рынков сбыта, повышения качества жизни населения и сохранения должного уровня продовольственной безопасности государства. Однако АПК и сельское хозяйство как его составляющая характеризуются низким уровнем инновационного потенциала, что обусловлено наличием ряда факторов, среди которых наиболее значимыми представляются: пролонгированность инновационного цикла, обусловленная высокой значимостью агроклиматического потенциала для производства конечной продукции; низкий уровень развития объектов инновационной инфраструктуры; отсутствие механизмов, стимулирующих инновационную активность сельскохозяйственных производителей; ведомственная разобщенность; низкая эффективность мер государственного регулирования; недостаток собственных средств сельскохозяйственных производителей для формирования замкнутого инновационного цикла и др.

В условиях сокращения доходной части консолидированного бюджета РФ прогнозируется сокращение государственных расходов, направленных на финансирование инновационной деятельности, а также на информационное, экспертное, маркетинговое, кадровое и иное обслуживание инновационных процессов в исследуемом секторе национальной экономики. Значительная часть результатов фундаментальных и прикладных научных исследований не реализована, что обусловлено низкой эффективностью применения инструментария инновационного менеджмента. Решение проблемы формирования инновационно ориентированной стратегии развития усложняется наличием множества региональных, отраслевых и организационных особенностей субъектов хозяйствования, их технологической многоукладностью.

Глобальные проблемы формирования инновационной системы России – это изменение климата, старение и потеря трудоспособности населения в допенсионный период, потеря продовольственной безопасности в ряде регионов России. Без решения данных проблем страна сохранит инновационное развитие имитационного типа, при этом в секторе генерации знаний замедлится результативность научных исследований и тем более освоение новых знаний в производстве.

За последние годы в аграрном секторе произошли глубокие социально-экономические преобразования (трансформация форм собственности, изменение организации и размеров производства, возникновение различных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов, появление новых организационно-экономических механизмов функционирования сельского хозяйства). Происходит постепенный переход сельского хозяйства на инновационный путь развития. В то же время по уровню инновационного развития аграрный сектор России отстает от развитых стран. Это связано в первую очередь с тем, что медленными темпами осуществляется техническая и технологическая модернизация сельскохозяйственного производства. Вследствие неплатежеспособности большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей не имеют возможности использовать высокоэффек-

тивные ресурсосберегающие технологии. Резкий спад производства, снижение его эффективности, недостаток финансовых средств обусловили невосприимчивость научных достижений сельскохозяйственными товаропроизводителями, что отразилось в значительной степени на замедлении инновационного развития АПК в последние годы.

Ускорение научно-технического прогресса требует своевременной адаптации национальных экономик к изменяющимся условиям. Наблюдается переход от индустриального уклада к постиндустриальному, ведущая роль в котором принадлежит науке, знаниям, интеллектуальному капиталу. Знания превращаются в непосредственный производственный ресурс, а их генерация и использование служат источником роста. В условиях глобальной конкуренции главной движущей силой развития становится внедрение инноваций [4].

Превращение идеи в практическое решение каких-либо технических, организационных или управленческих задач совершается в ходе инновационной деятельности (инновационного процесса). Инновационный процесс включает в себя все стадии – от зарождения идеи до ее коммерческой реализации – и представляет собой комплекс действий по проведению научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-технологических и экспериментальных работ, а также внедрению нововведений. Внедрение инновационных разработок в любой сфере, как правило, приводит к снижению издержек, росту производительности труда, оптимизации использования ресурсов, к повышению эффективности организационных мероприятий и управленческих решений. Вследствие этого новаторы получают конкурентное преимущество и дополнительную прибыль. Но в глобализованном мире, информационно и технологически открытом, любое самое оригинальное решение довольно скоро становится достоянием многих. Его копируют, дорабатывают, обогащают новыми идеями, и начинается новый виток развития первоначальной идеи. Поэтому процесс внедрения инноваций непрерывен. Максимальный эффект получает тот, кто первым успел использовать новые разработки. Далее круг пользователей расширяется, так что использование первоначальных инноваций постепенно становится нормой для данного сегмента бизнеса, соответственно, эффективность их применения снижается, производственные затраты выравниваются и те компании, которые вовремя не включились в процесс внедрения, рискуют остаться «за бортом».

Развитие представлений об инновациях и инновационных процессах идет параллельно с инновационным развитием национальных экономик. В современном мире инновации являются не только инструментом достижения коммерческих целей. Идеология инновационного развития стала доминирующей во всех секторах экономики и в социальной сфере, стала инструментом повышения конкурентоспособности целых государств. По сути, сложился новый тип экономики, основанный на инновациях. Практически все развитые страны декларируют на государственном уровне переход на инновационный путь развития. В России в декабре 2011 года распоряжением Правительства принята Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. [3], в которой предусматриваются:

- формирование среды благоприятной для инноваций; создание условий для развития конкуренции;
- меры государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности негосударственных компаний реального сектора экономики и финансовых институтов с целью построения конкурентоспособной высокотехнологичной экономики с высоким уровнем инновационной активности организаций всех отраслей и ухода страны от сырьевой зависимости.

Традиционные подходы к сельскохозяйственному развитию рассматривали инновацию как результат научно-технической деятельности, а ее распространение в большинстве своем – как линейный процесс: от исследователей через персонал служб внедрения к фермерам. Часто исследовательское сообщество отгорожено от практики, а фермеры и другие заинтересованные стороны имеют исключительно минимальные возможности для вложений в научные исследования. Типичным для

традиционного подхода является представление ученого как монополиста нового знания, полученного в процессе научных исследований. Воздействие такого типа исследований в условиях игнорирования их практического использования на экономику было ограниченным, поэтому требовался альтернативный и более целостный подход, который концентрировался как на создании, так и на практическом использовании знаний [5].

Таким образом, инновации, трактуемые как технические, организационные, экономические и управленческие изменения, обеспечивающие повышение эффективности функционирования производственно-экономических систем (предпринимательские структуры), качества процессов и конечных результатов, активизацию деятельности всех подсистем, положительную динамику показателей их функционирования, характеризуются наличием положительного внешнего эффекта (экстерналии), который проявляется в превышении предельной социальной выгоды над предельной частной выгодой. Наличие подобных внешних эффектов инновационного процесса позволяет рассматривать инновации как системные, в составе которых целесообразно выделить отдельные группы, различающиеся по степени их влияния на состояние и динамику развития производственно-экономической системы.

В агропромышленном комплексе современной экономики в зависимости от сферы применения выделяются селекционно-генетические (новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений и др.), производственно-технологические (новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур (технологии «точного земледелия», в том числе беспашотная технология, GPS-навигация, спутниковые карты), новые индустриальные технологии в животноводстве и др.), организационно-управленческие (развитие кооперации и формирование интегрированных образований, новые формы организации и мотивации труда и др.) и экономико-социо-экологические нововведения (оздоровление и улучшение качества окружающей среды).

Проведенное исследование позволило в их составе выделить группу точечных инноваций, которые включает инновации, обеспечивающие совершенствование локальных элементов предприятия, включающих элементы факторов производства и (или) конечных результатов, что с определенным временным лагом оказывает влияние на динамику показателей данной производственно-экономической систем в целом, а также иных производственно-экономических систем (например, создание агропромышленных кластеров).

К числу точечных инноваций относятся системные продукты (технологии), предполагающие наличие бизнес-решений по их применению (эксплуатации). Линейные инновации обеспечивают совершенствование процессов, технологий, производственных линий. К ним относятся сквозные аграрно-пищевые технологии, включающие новые ресурсосберегающие технологии производства и хранения пищевых продуктов, обеспечивающие повышение их потребительской ценности и др.

Плоскостные инновации направлены на совершенствование взаимосвязанных и однотипных бизнес-процессов, таких как проектное управление маркетинговой деятельностью сельскохозяйственных предпринимателей в интерактивном режиме с использованием метода моделирования производственных и сбытовых процессов с учетом факторов внутренней и внешней среды производителей и др. (внедрение принципов проектного финансирования инновационной деятельности; формирование пула инновационных проектов, финансируемых из средств государственного бюджета, институтов развития и др.).

Пространственно-структурные, или архитектурные, инновации включают качественные изменения структуры предпринимательского сообщества, в том числе реорганизацию субъектов хозяйствования, изменение их отраслевой и территориальной структуры.

Фундаментальные, или глубинные, инновации предполагают разработку и реализацию долгосрочных стратегий инновационного развития сельскохозяйственного предпринимательства, которые определяют сферу деятельности, целевые ориентиры и инструментарий их достижения с учетом факторов внутренней и внешней среды. Тем самым изменяются формы и механизмы инновационного развития.

В российской экономике сельскохозяйственные предприниматели, производство которых относится к постиндустриальному технологическому укладу, представлены предприятиями свиноводческого, птицеводческого направления, овощеводства закрытого грунта, а также предприятиями растениеводства, использующими технологии «точного земледелия». Они составляют около 1,5 % крупных сельскохозяйственных предприятий. Глобальные, или тотальные, инновации предполагают разработку и внедрение новых парадигм ведения бизнеса и качественно новых бизнес-моделей. «Непосредственно» системные инновации включают точечные инновации, которые инициируют темпоральный общенациональный или глобальный внешние эффекты. Надсистемные инновации предполагают формирование качественно новых условий для формирования сельскохозяйственного производства как стартап-экосистемы, или саморазвивающейся устойчивой открытой системы, перманентно инициирующей импульсы инноваций. Многомерные, «непосредственно» системные и надсистемные инновации в сельском хозяйстве РФ в настоящее время отсутствуют.

В последние десятилетия происходят значительные изменения, которые сопровождают как развитие аграрного сектора, так и процессы генерирования и использования новых знаний, что требует переориентации исследований на подходы, усиливающие ориентацию инноваций на спрос [6].

В контексте развития аграрного сектора на основе инноваций, по мнению авторов доклада, подготовленного для Всемирного банка, имеют место следующие изменения:

- экономика становится все более глобальной, и этот фактор все больше будет определять в перспективе развитие сельскохозяйственного производства и сбыта;
- сельскохозяйственное развитие в возрастающей степени стимулируется рынками;
- частный сектор все в большей степени вовлекается в инновации, а также в генерирование, диффузию и применение знаний, информации и технологий;
- информационные и коммуникационные технологии обеспечивают новые возможности для эффективного извлечения преимуществ от знаний, полученных в других, неаграрных, областях;
- биотехнология оказывает существенное воздействие на системы сельскохозяйственного производства и переработки;
- национальные стратегии развития аграрного сектора в возрастающей степени ориентируются на поддержку коммерциализации сельского хозяйства и возрастающую роль рынков и частного сектора экономики в развитии сельского хозяйства;
- изменения в окружающей среде, обусловленные климатическими изменениями, деградация экосистем, генетическая эрозия, нехватка воды, социальные конфликты и перевороты ставят новые сложные проблемы в достижении устойчивых темпов развития сельского хозяйства [2].

В рекомендациях Всемирного банка по развитию инновационного потенциала в сельском хозяйстве подчеркиваются следующие два момента:

- научно-исследовательский потенциал следовало бы развивать в таком направлении, чтобы с самого начала воспринималась важность взаимодействия между исследовательскими секторами, частными и гражданскими общественными организациями;
- эффективная сельскохозяйственная инновационная система требует наличия профессионалов, обладающих совокупностью новых навыков и знаний (рынки, агробизнес, законодательство об интеллектуальной собственности, сельские институты, сельские микрофинансы, системный анализ, управление конфликтами и пр.) [2].

Представляет определенный интерес опыт формирования сельскохозяйственной инновационной системы Австралии, которая складывалась в результате сотрудничества различных акторов, осуществляющих специфические роли в процессе, ориентированном на создание и распространение инноваций в отрасли. В зависимости от этих ролей выделяют следующий ряд акторов (основных

элементов): лица, ответственные за проведение политики; поставщики образовательных услуг; поставщики финансовых средств / кредитных ресурсов; исследовательские организации; поставщики средств производства для сельского хозяйства; поставщики консультационных и информационных услуг; фермеры и фермерские организации; поставщики логистических услуг; перерабатывающие компании; поставщики оборудования для хранения продукции; маркетинговые компании и потребители. Связи могут существовать и между другими различными элементами в системе, и между любыми сторонами системы, заинтересованными в обеспечении разделения знаний, информации и ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности.

Одним из инструментов формирования государственных приоритетов инновационного развития сельскохозяйственного предпринимательства и объединения усилий государства, науки, бизнеса, гражданского общества по реализации этих приоритетов станут технологические платформы – коммуникационный инструмент для активизации усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов, привлечения дополнительных ресурсов на проведение исследований и разработок при участии всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), совершенствования нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития.

Технологическая платформа является важнейшим инструментом согласования приоритетов научно-технической политики между бизнесом, наукой и образованием. Она представляет собой современную форму государственно-частного партнерства для формирования политики в сфере науки и технологий на перспективных направлениях технико-технологического развития сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей АПК в целях повышения их конкурентоспособности.

Значение технологической платформы в инновационном развитии промышленности состоит в следующем:

- объединение усилий науки, образования, бизнеса, государства и общественных организаций для поиска новых направлений научно-технологического развития на условиях государственно-частного партнерства;
- создание дополнительных стимулов по координации государственных, частных и международных исследовательских программ;
- обеспечение мотивации бизнеса, науки и образования для поиска взаимовыгодного сотрудничества по привлечению инвестиций в приоритетные отрасли промышленности для создания новых технологий и производства широкого ассортимента продукции для решения вопросов импортозамещения и расширения экспорта;
- улучшение структуры экономики АПК и всего народного хозяйства, развитие производства инновационной продукции.

Реализация технологических платформ позволит усилить влияние предпринимательского сектора (бизнеса) на выявление и реализацию важнейших направлений деятельности, выявлять новые научно-технические возможности модернизации существующих направлений сельскохозяйственной деятельности и формировать новые направления, расширить научно-производственную кооперацию, повысить научно-технический потенциал АПК для реализации сложных научно-технических проектов.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013– 2020 годы (утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421)) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm> свободный.
2. Сельское хозяйство на службе развития. Докладомировомразвитии//URL:http://siteresources.worldbank.org/INTWDRS/Resources/477365-1327599046334/8394679-1327614067045/WDR08_SA_Overview_RUS_Web.pdf

3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 дек. 2011 г. № 2227-р.
4. Леушина О. В. Инновации как источник развития экономики. URL: http://journal.safbd.ru/ru/issues/2015-no2-109-mart-aprel_article_96-100.
5. Федоренко В. Ф., Буклагин Д. С., Аронов Э. Л. Инновационная деятельность в АПК: состояние, проблемы, перспективы. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. 280 с.
6. Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты: науч. изд. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. 216 с.

УДК 331.104.22

**Пономарева Елена Анатольевна,
Гюльнезерова Мальвина Нерезуллаховна**

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

В статье рассматриваются сущность, причины возникновения, виды проблем управления персоналом, возникших при найме работников в организацию, при обучении, оплате труда, обеспечении развития, управлении кадровым резервом, а также их негативное воздействие на функционирование любого предприятия. Анализируются основные проблемы управления персоналом в современных условиях, на примере нефтяной компании ОАО «ЛУКОЙЛ», и пути их решения, а также стратегия и задачи управления персоналом предприятия.

Ключевые слова: проблемы управления персоналом, проблема лучшего ученика, позитивная проекция, синдром старшего, синдром ожидания героя, текучка кадров, стратегия и задачи ОАО «Лукойл».

**Elena Ponomareva, Malvina Gylulnezerova
MODERN PROBLEMS OF HUMAN RESOURCE MANAGEMENT**

The article discusses the essence, the emergence reasons, types of the problems of human resource management which have arisen when hiring workers in the organization during the training, compensation, ensuring development, management of a personnel reserve are considered, and also their negative impact on functioning of any enterprise. The main problems of human resource management in modern conditions, on the example of the oil company JSC Lukoil, and a way of their decision, and also strategy and problems of human resource management of the enterprise are analyzed.

Key words: problems of management of personnel, problem of the best pupil, positive projection, syndrome of the senior, syndrome of expectation of the hero, routine of shots, strategy and tasks of JSC Lukoil.

Управление персоналом является главным правилом успешного менеджмента в каждой организации. При неправильном управлении появляется множество трудностей, например: плохое качество товаров, плохая репутация организации и повышение шансов стать банкротом. Иностранные фирмы уделяют много времени отношениям в организациях. Эксперты выявили немало концепций по формированию связей между руководителем и работниками [3].

В настоящее время существует множество теоретических и практических методов, помогающих грамотно управлять персоналом. Из-за нашего менталитета, культуры и особенностей национального восприятия все то, что зарекомендовало себя на западе, у нас не прижилось.

Функции управления персоналом рассредоточены между разными подразделениями, участвующими в решении профессиональных проблем. Недостаток координации не позволяет эффективно управлять персоналом.