

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.45

Бондаренко Евгения Игоревна, Карпунина Евгения Константиновна**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В статье раскрыто значение импортозамещения как государственной политики и как перспективной стратегии развития предприятия. Определены цели и специфика трех основных стратегий импортозамещения: внутри ориентированного, внешне ориентированного и смешанного. Предложены различные этапы разработки стратегии импортозамещения: для создающихся промышленных предприятий – на этапе бизнес-планирования, для действующих – на этапе пересмотра стратегии компании. Уточнены определения категорий «импортозамещение», «отечественный производитель», «локализация производства».

Ключевые слова: импортозамещение, стратегия, отечественный производитель, стратегическое планирование и прогнозирование, локализация производства.

Evgeniya Bondarenko, Evgeniya Karpunina
**IMPORT SUBSTITUTION AS AN INSTRUMENT OF STRATEGIC
PLANNING AND FORECASTING AT INDUSTRIAL ENTERPRISES**

The article deals with import substitution as a governmental policy and as a challenging strategy of enterprise development. Purposes and specific characteristics of the three main import substitution strategies – domestic-oriented, external-oriented and mixed – are outlined. Different stages of import substitution strategy development are set forward: for industrial enterprises to be founded – at the stage of business planning, for operating industrial enterprises – at the stage of the company strategy review. The definitions of «import substitution», «domestic manufacturer» and «production localization» are specified.

Key words: import substitution, strategy, domestic manufacturer, strategic planning and forecasting, production localization.

Мировая геополитическая и геоэкономическая ситуация бросает экономике России новые вызовы. Падение мировых цен на энергоносители, а также экономические санкции, введенные против нашей страны США, Евросоюзом и рядом других стран, обнажили проблему высокой импортозависимости отечественной экономики, побудили руководство страны поставить в приоритет защиту национальных интересов, пересмотреть государственную промышленную политику.

Курс на импортозамещение, объявленный Президентом страны В. В. Путиным, требует разработки теоретико-методологических основ формирования и реализации указанной стратегии и обуславливает актуальность проблематики данной статьи, целью которой является обоснование импортозамещения не только как государственной политики, но и как одной из перспективных стратегий развития промышленных предприятий.

Большой вклад в изучение стратегического управления промышленными предприятиями внесли А. И. Бородин, М. А. Васильев, А. Б. Вишнякова, Е. В. Катков, Н. Р. Кельчевская, С. А. Сироткин.

Теоретические и практические вопросы реализации стратегии импортозамещения на промышленных предприятиях нашли свое отражение в работах отечественных ученых-экономистов И. А. Абдулрагимова, Л. М. Авериной, С. Д. Бодрунова, Ю. В. Вертаковой, И. А. Волковой,

Е. В. Волкодавовой, А. Ю. Ершова, В. В. Зарянкина, Г. И. Идрисова, В. М. Казыкиной, М. Г. Крыловой, Ю. Г. Лавриковой, К. К. Лебедева, Е. Н. Назарчук, Л. Н. Перегородиевой, В. А. Плотникова, В. Н. Половинкина, А. М. Семенова, Д. А. Смирнова, А. Б. Фомичева и других.

П. А. Кадочников изучал влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике, В. В. Копейн и Е. А. Филимонова исследовали импортозамещение в системе продовольственной и экономической безопасности, Д. А. Акимкина рассматривала иностранные инвестиции как инструмент реализации импортозамещающей и экспорто-ориентированной промышленной политики. Л. Н. Перегородиева разработала организационно-экономический механизм формирования управления импортозамещением на предприятии.

Несмотря на многообразие научных исследований по данной тематике, единое толкование категории «импортозамещение» в научной литературе на сегодняшний день не представлено. Поэтому необходимо дать ему определение.

Подавляющее большинство ученых, изучавших проблемы импортозамещения (И. А. Абдулрагимов, Д. А. Акимкина, О. В. Борисова, Г. И. Идрисов, В. М. Казыкина, В. В. Копейн, Л. Н. Перегородиева, А. Г. Полозюк, Е. А. Филимонова), рассматривают его как модель государственной протекционистской политики, направленной на замену импортных товаров и услуг товарами и услугами национального производства. И. А. Абдулрагимов считает, что импортозамещение представляет собой систему методов по уменьшению импортозависимости, ориентированных на преодоление фактического или возможного дефицита импортной продукции [1, с. 21]. Д. А. Акимкина обосновывает необходимость разработки и реализации стратегии догоняющего развития экономики страны на основе импортозамещения.

Ю. Г. Лаврикова и Л. М. Аверина уточняют, что целью импортозамещения должно стать не только копирование зарубежных аналогов, но и собственное инновационное развитие производств, позволяющее обеспечить технологическую модернизацию экономики [5]. Данную позицию поддерживает С. Д. Бодрунов, полагая, что стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к выпуску наукоемкой и высокотехнологичной продукции [2, с. 4]. С указанными авторами также солидарна Л. Н. Перегородиева, считающая, что «стратегия импортозамещения должна привести не просто к становлению определенного производства, но создать производство на более высоком, чем у конкурентов, уровне» [7, с. 47].

Разделяя точку зрения упомянутых авторов, предлагаем под импортозамещением понимать направление государственной политики и инструмент стратегического планирования и прогнозирования развития предприятия, направленные на технологическую модернизацию и инновационное развитие ключевых отраслей экономики, приводящие к сокращению потребления продукции импортного производства при одновременном увеличении выпуска и спроса на отечественные аналоги, не уступающие по уровню качества и имеющие при этом более низкую цену.

Политика импортозамещения «способствует созданию благоприятной среды для роста национальной промышленности» [3, с. 8], но не гарантирует его. Промышленный рост возможен только в случае применения самими предприятиями обоснованной стратегии на основе импортозамещения.

Несмотря на попытки смещения фокуса импортозамещения с государственной политики на уровень предприятия, в научной литературе остается неразработанной проблема интеграции импортозамещения в систему стратегического планирования и прогнозирования промышленных предприятий.

Е. В. Волкодавова приводит следующие основные задачи, требующие решения при выработке стратегии управления промышленным предприятием:

- анализ рыночных тенденций,
- анализ положения предприятия на различных рынках,
- оценка возможностей и ресурсов;
- разработка стратегических целей;
- подготовка детальных оперативных планов, программ и бюджетов;
- оценка деятельности на основе определенных разработанных критериев [4].

Анализ научных трудов по проблеме разработки и реализации стратегии импортозамещения в промышленном секторе экономики позволяет выделить три стратегии импортозамещения: внутри ориентированного, внешне ориентированного и смешанного импортозамещения. Рассмотрим специфику каждой из них.

Таблица

Специфика стратегий импортозамещения

Критерий	Внутри ориентированное импортозамещение	Внешне ориентированное импортозамещение	Смешанное импортозамещение
Цель	Замещение импортных комплектующих отечественными аналогами и реализация продукта на внутренних рынках	Продвижение российских изделий на мировой рынок	Реализация импортозамещающей продукции на внутреннем и внешнем рынках
Преимущества	Ориентация на внутреннего потребителя, отсутствие необходимости ориентироваться на требования зарубежных рынков по качеству продукции	Необходимость постоянно отслеживать прогрессивные общемировые тенденции развития отрасли и соответствовать им	Возможность рационального распределения объемов ресурсов, необходимых для реализации импортозамещения по внутреннему и внешнему направлениям; возможность снижения себестоимости изделий
Недостатки	Может стать причиной стагнации инновационной деятельности и НИОКР на уровне предприятий, прекращения развития в сфере технологического и научно-технического сотрудничества	Вложение значительных ресурсов в реализацию НИОКР и инноваций для поддержания конкурентных преимуществ	

*Составлено автором.

Анализ динамики импорта и экспорта позволяет сделать вывод о значительном сокращении сальдо внешней торговли за 2015 г. и январь 2016 г. по сравнению с декабрем 2014 г. (рис.).



Рис. Динамика экспорта и импорта РФ (Источник: Росстат)

В январе 2015 г. впервые за два года наблюдался резкое падение уровня импорта, при этом доля экспорта также снизилась. Доля экспорта превышала импорт в среднем на 15–20 % до июля 2015 г., после чего наблюдается практически полное совпадение кривых экспорта и импорта. Представляется, что реализация внешне ориентированного импортозамещения позволит исправить ситуацию.

В. Н. Половинкин и А. Б. Фомичев в своей статье «Проблемы импортозамещения в отечественной экономике» выделяют другие направления импортозамещения:

- 1) импортные товары, аналоги которых производятся в РФ в недостаточном количестве;
- 2) импортные товары, которые в стране не производятся, но выпуск которых можно и нужно освоить в сжатые сроки;
- 3) изделия и товары, не производимые в РФ, поскольку их импортозамещение экономически невыгодно или невозможно в силу объективных причин. Авторы призывают изучить и применять возможности непрямого замещения такой продукции [8, с. 3].

Д. Сироткин предлагает следующую классификацию стратегий импортозамещения:

- а) лидерство по цене – подходит компаниям, способным быстро и эффективно нарастить объем производства продукции;
- б) продукт под госзаказ – замещение зарубежных поставщиков по госзаказу, наиболее подходит компаниям из отраслей с большой долей госзаказа;
- в) партнерство в локализации – кооперация с иностранными партнерами, желающими переместить свой бизнес в Россию. Стратегия интересна для компаний, имеющих опыт работы по международным техническим стандартам и сертифицированных по трем ключевым системам ISO;
- г) повышение уровня переработки – освоение продукции следующего передела, вытесняя тем самым импорт. Подходит в основном для компаний, выпускающих не конечную продукцию, а сырье, детали и компоненты;
- д) переход из дистрибуторов в производители – создание собственного или совместного производства дистрибутируемой зарубежной продукции в России. Данная стратегия наиболее интересна для сильных специализированных дистрибуторов [9].

При разработке теоретико-методологических основ импортозамещения как инструмента стратегического планирования деятельности промышленных предприятий следует ввести понятия «отечественный производитель» и «локализация производства».

Под локализацией производства будем понимать применение отечественного сырья, материалов, комплектующих, работ и услуг, оказываемых отечественными предприятиями / организациями, в процессе производства продукции. «Локализацию конкурентных производств в России Президент выделяет как один из путей развития импортозамещения. Важность привлечения в страну крупных производственных компаний из других стран, готовых инвестировать в развитие производства, отмечают и другие эксперты» [2, с. 91].

Категория «отечественный производитель» законодательно не определена, не разработаны критерии отнесения производителей к отечественным, в российских нормативных правовых актах не установлен приоритет отечественной продукции при осуществлении закупочной деятельности.

С учетом Правил, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ от 30 ноября 2000 года, под отечественным производителем будем понимать юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации, осуществившее последнюю существенную обработку / переработку товара, достаточную для придания ему характерных свойств.

Е. В. Волкова и Е. Н. Назарчук полагают, что реализация импортозамещения на российских промышленных предприятиях возможна на стадии производства и на стадии реализации продукции [4, 6]. Считаем необходимым дополнить этот перечень исходя из стадии развития предприятия. На наш взгляд, реализация импортозамещения начинается задолго до стадии производства.

Л. Н. Перегородиевой разработан организационно-экономический механизм формирования управления импортозамещением на предприятии, который включает в себя следующие этапы:

- 1) проведение анализа рынка: внутреннего, внешнего или обоих;
- 2) определение потенциала рынка с позиции развития импортозамещения;
- 3) выбор конкурентной стратегии выхода на рынок;
- 4) постановка целей компании при реализации программы импортозамещения;
- 5) подготовка бизнес-плана в целях реализации импортозамещающего проекта и его обоснование;
- 6) разработка и реализация маркетинговой стратегии [7, с. 52].

Предложенный механизм предполагает единый подход к разработке стратегии импортозамещения как для создаваемых, так и для уже действующих промышленных предприятий.

На наш взгляд, для начинающих предпринимательских структур промышленного типа решающее значение будет иметь выбор в пользу стратегии импортозамещения на стадии бизнес-планирования. Е. В. Волкова, Е. Н. Назарчук, Л. Н. Перегородиева отмечают, что в современных экономических условиях организация производства импортозамещающей продукции «с нуля» осложнена недостатком инвестиционных ресурсов, поэтому считают важнейшим направлением развития импортозамещения размещение производства на базе существующих предприятий. По нашему мнению, это достаточно ограниченный подход.

Уже на этапе бизнес-планирования руководство создающегося предприятия может принять решение о реализации стратегии импортозамещения по одному из следующих направлений: замещение сырья, материалов, комплектующих, оборудования, технологий, услуг сторонних организаций (консалтинг, инжиниринг, маркетинговые исследования). Также они могут принять решение о производстве на собственной вновь создаваемой площадке производства заменителей зарубежных аналогов.

По результатам анализа, проведенного Минпромторгом в июне 2014 г., были выделены наиболее импортозависимые отрасли (процент указан в скобках):

- станкостроение (более 90 %),
- тяжелое машиностроение (60–80 %),
- легкая промышленность (70–90 %),
- электронная промышленность (80–90 %),
- фармацевтическая, медицинская промышленность (70–80 %),
- машиностроение для пищевой промышленности (60–80 %).

Л. Н. Перегородиева приводит несколько критериев выбора подходящих для импортозамещения отраслей:

- 1) наличие в стране ресурсов, необходимых для данного производства;
- 2) отрасль должна иметь потенциал роста с точки зрения спроса на международном рынке;
- 3) отрасли, исторически присущие в силу имеющихся в стране специалистов, основного фонда, наработанной репутации, контактов и опыта;
- 4) отрасли, имеющие большой потенциал рабочих мест;
- 5) отрасли, имеющие успешные примеры развития нового бизнеса [7].

Для действующих предпринимательских структур промышленного типа импортозамещающая стратегия берет свое начало на этапе пересмотра стратегии предприятия. При пересмотре стратегии, который является неотъемлемым и обязательным этапом стратегического планирования и прогнозирования в компании, руководство определяет приоритеты дальнейшего развития исходя из анализа изменившихся условий внешней среды, приоритетов государственной промышленной политики, а также анализа внутренних ресурсов. С текущей стратегии развития предприятие может переориентироваться на стратегию импортозамещения.

При разработке стратегии импортозамещения как создающихся, так и действующих промышленных предприятий необходимым этапом является рассмотрение и выбор мер государственной поддержки импортозамещения в данной отрасли. Это регулирование доли обязательных государственных закупок у отечественных производителей, увеличение ставок ввозных таможенных пошлин, предоставление субсидий на проведение НИОКР, стандартизация, создание Фонда развития промышленности и Межотраслевого центра импортозамещения в Санкт-Петербурге, предоставление госгарантий и займов на специальных условиях, налоговых льгот производственным предприятиям.

Проведенный анализ показал, что подобные меры разработаны только для компаний, непосредственно производящих импортозамещаемую продукцию. Предлагаем расширить данный перечень мерами поддержки отечественных покупателей произведенной продукции. Одной из предлагаемых мер может стать снижение ставки НДС на сырье, материалы, комплектующие, оборудование и готовые изделия, произведенные отечественными производителями и закупаемые российскими предприятиями. Другой возможный вид поддержки – лизинг и кредиты на выгодных условиях под покупку изделий отечественного производства. Данные виды поддержки позволят стимулировать спрос на отечественные товары, что в свою очередь будет способствовать обороту полученной выручки внутри страны, а не выводу ее за рубеж.

Для развития импортозамещения на российских промышленных предприятиях огромное значение имеет информационная составляющая – своевременное и полное получение сведений об отечественных производителях, реализующих стратегию импортозамещения, а также о предприятиях и организациях, готовых приобрести их товары и услуги.

В ноябре 2015 г. появилась первая российская интерактивная база импортозамещения base.importnet.ru, позволяющая найти отечественные аналоги закупаемым импортным товарам. На сегодняшний день база действует только для предприятий Санкт-Петербурга, где и была разработана, но расширение ее использования в масштабах страны крайне перспективно. Рекомендуется вести подобную базу на коммерческой основе, тем самым давая пользователям двойную выгоду: администраторам портала – возможность заработка, а производителям – возможность профессионального продвижения своей продукции за умеренную плату.

Таким образом, напряженные отношения с рядом западных стран, с одной стороны, представляют угрозу национальной безопасности в связи с существенным объемом импорта в ключевых отраслях экономики, а с другой – предоставляют промышленным предприятиям колоссальные возможности для качественного рывка в развитии. Государственная поддержка импортозамещения призвана содействовать развитию научно-технического потенциала, модернизации предприятий, техническому перевооружению и локализации конкурентных производств. Вместе с тем полноценная реализация стратегии импортозамещения в стране невозможна без качественной её разработки и реализации на уровне предприятий. Проблема применения импортозамещения как инструмента стратегического планирования и прогнозирования деятельности промышленных предприятий может найти свое дальнейшее развитие в новейших научных исследованиях.

Литература

1. Адбуграгимов И. А. Направления выработки стратегии импортозамещения в АПК Российской Федерации // *Экономические науки*. 2015. № 3 (124). С. 21–23.
2. Бодрунов С. Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы: монография. СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2015. 171 с.
3. Вертакова Ю. В., Плотников В. А. Перспективы импортозамещения в высокотехнологичных отраслях промышленности // *Аналитический вестник*. 2014. № 27 (545). С. 7–19.
4. Волкова Е. В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // *Экономические науки*. 2009. № 12 (61). С. 281–286.

5. Лаврикова Ю. Г., Аверина Л. М. Стратегические основы реализации потенциала импортозамещения на примере железнодорожного машиностроения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 3 (39). С. 85–99.
6. Назарчук Е. Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: дис. ... канд. экон. наук / Самарский госуд. экон. ун-т. Самара, 2007.
7. Перегородиева Л. Н. Развитие управления импортозамещением на отечественных промышленных предприятиях: дис. ... канд. экон. наук / Саратовский социально-экон. институт Российского экономического университета им. Плеханова. Саратов, 2013.
8. Половинкин В. Н., Фомичев А. Б. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике [Электронный ресурс] // Экспертный союз. 2014. № 12. URL: <http://www.unionexpert.ru/index.php/zhurnalqekspertnyjsouyuzqosnova/>
9. Сироткин Д. Стратегии импортозамещения [Электронный ресурс] // Корпоративный менеджмент. URL: http://www.cfin.ru/anticrisis/methodical_material/consultants/import_substitution.shtml. Дата обновления 29.12.2014. (дата обращения 01.04.2016)

УДК 330.342:332.135

Гавва Руслан Витальевич

СОПРЯЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГРАММ С БЮДЖЕТАМИ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ

В статье рассматривается получившая широкое распространение в России и во всем мире практика разработки и реализации социально-экономических программ, которая сталкивается с проблемой несоответствия структурного построения целевых программ и схем формирования федерального, региональных и местных бюджетов, из средств которых финансируются программы. Анализируются подходы к решению этой проблемы посредством перехода к программно-целевому бюджетированию, позволяющему состыковать бюджеты разных уровней с целями, задачами, мероприятиями социально-экономических программ, источником финансирования которых служат бюджеты.

Ключевые слова: социально-экономическая программа, целевая программа, цели, задачи, программные мероприятия, бюджет, федеральный бюджет, региональные бюджеты, финансирование, бюджетная классификация, программно-целевое бюджетирование.

Ruslan Gavva PAIR OF SOCIO-ECONOMIC PROGRAMS WITH BUDGETS OF DIFFERENT LEVELS

Widely used in Russia and in the world practice of development and realization of socio-economic programs is faced with the problem of non-compliance of the structural construction of targeted programs and schemes of the formation of the federal, regional and local budgets, which are funded from the funds of the program. The article analyzes the approaches to solving this problem by means of transition to performance budgeting, allowing dock budgets of different levels with goals, objectives, measures of socio-economic programs, which serve as a source of funding budgets.

Key words: socio-economic program, target program, goals, objectives, program activities, the budget, the federal budget, regional budgets, finance, budget classification, program budgeting.

Экономическая наука и практика государственного управления в России и за рубежом до настоящего времени не смогли выработать общей модели перехода от формирования государственного бюджета в ведомственном разрезе на заявочной основе к разработке бюджета в программной струк-