

УДК 373.5

Морозова Анна Владимировна

ТЕКСТОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ШКОЛЕ

Статья посвящена проблеме изучения возможности использования текстоцентрического подхода в обучении гуманитарным дисциплинам в школе. Автор рассматривает понятие «текст» с позиций как лингвистических наук, так и педагогических, показывает возможности использования текста для определения коммуникативной компетенции обучающихся. В статье представлены основные компоненты текстовой компетенции, где главным условием достижения качественно нового образования является текстоцентрический подход.

Ключевые слова: текст, параметры текста, текстоцентрический подход, коммуникативная компетенция; текстовая компетенция; лингвистическая компетенция; языковой материал.

Anna Morozova

TEXT-CENTRIC APPROACH TO TEACHING THE HUMANITIES AT SCHOOL

The article is devoted to the problem of studying the possibility of using textcentric approach in teaching humanitarian disciplines at school. The author examines the concept of «text» as a linguistic science and pedagogical, shows the possibilities of using text to identify communicative competence of students. The article presents the main components of textual competence, where the main condition of achieving a new quality of education is textcentric approach.

Key words: text, text options, textcentric approach, communicative competence; textual competence; linguistic competence; linguistic material.

Языковой, литературный, исторический – это те аспекты гуманитарного образования, которые интегрирует в себе текст как речевая единица. Являясь высшей коммуникативной единицей, текст позволяет не только выявить коммуникативную компетенцию обучающихся, но и проводить работу по ее совершенствованию. Характеристика текстов разных жанров, смысл, стиль, логико-композиционная структура, изобразительные средства языка – основа гуманитарных знаний. Именно текст становится основным критерием культуры речи обучающегося, позволяет оценить его мыслительную деятельность.

Существует множество подходов к осознанию природы текста. И. Р. Гальперин, Л. М. Лосева, Г. П. Кольшанский, Е. И. Шендельс придерживаются той точки зрения, что текст – это микросистема, функционирующая в обществе в качестве основной языковой единицы, обладающей смысловой коммуникативной законченностью в общении [4].

М. М. Бахтин обозначает текст как «связанный знаковый комплекс». Чтобы стать единицей общения, этот «языковой комплекс» должен стать высказыванием, то есть единицей, обладающей замыслом, предметным содержанием, завершенностью, смыслом» [2].

Для нас важно, что текст, являясь продуктом речевой деятельности, может быть сконструирован по определенной модели как «языковой комплекс», но анализ его будет строиться в зависимости от определенной речевой ситуации.

В этом смысле ценно высказывание М. М. Бахтина о составе и грамматическом строе родного языка: «Формы языка мы усваиваем только в формах высказываний вместе с этими формами. Формы языка и типические формы высказывания, то есть речевые жанры, приходят в наш опыт и в наше сознание вместе и в тесной связи друг с другом» [2].

Следовательно, текст как коммуникативное понятие служит отражением определенного рода деятельности.

Следует отметить, что, являясь объектом лингвистических исследований, текст изучается и в современных педагогических науках.

Переход на новые программы обучения, формирование совершенно иных учебных комплексов, появление альтернативных теорий обучения, реализующихся на материале учебных текстов – причины увеличения интереса к изучению текста в современной методике.

Учебный текст является формой учебной деятельности (В. И. Гинецинский, В. А. Якунин). Восприятие, осмысление, запоминание, активное воспроизведение и создание текста находится в ряду основных педагогических категорий.

Текст как объект восприятия и усвоения изучается с точки зрения его собственных характеристик и с точки зрения его восприятия, навыков работы с ним. Одной из основных проблем, связанных с учебным текстом, является проблема адекватности его понимания (Н. М. Божко, Л. П. Доблаев, А. В. Миртов, Г. Н. Оловянникова, А. И. Юрьев, В. А. Якунин и др.). В самом анализе восприятия учебного текста различаются три этапа: эмоциональный – на ступени «естественного» восприятия текста, когнитивный – осмысления и информационной переработки, поведенческий – выход на метапредметный уровень (И. Р. Батищева, А. А. Брудный, А. И. Луньков, А. А. Леонтьев). В качестве учебных могут выступать тексты самых разных сфер научного знания, поэтому становится актуальной проблема изучения восприятия обучающимися учебных текстов по предметам нефилологического цикла. Этот факт существенно обогащает схему разработки учебных текстов вообще и специальных текстов по разным учебным предметам.

Традиционная методика работы с текстами разных жанров опирается, безусловно, на лингводидактику, а обучение работе с текстами осуществляется в основном на предметах филологического цикла и сводится преимущественно к овладению языковыми средствами. Современный же подход требует перехода к продуктивному обучению, связанному с развитием способности обучающихся создавать тексты различного уровня на всех предметах. Это требование отражено в структуре ЕГЭ. Интерес нашего исследования связан с предметами гуманитарного цикла. Очевидно, что возникает необходимость поиска новых форм организации учебного процесса.

Современная методика обучения призвана к использованию подхода, в центре которого стоит текст как основа создания обучающей и развивающей среды. Такой подход называется текстоцентрическим, он позволяет реализовать основные цели обучения комплексно, когда осуществляется формирование текстовой компетенции («комплекс знаний о тексте как форме коммуникации», а также «набор опирающихся на это знаний, навыков и умений личности осуществлять текстовую деятельность») [3]; развитие универсальных способов мыслительной деятельности; воспитание гуманной духовно развитой личности.

В рамках нашего исследования целесообразно обратиться к определению текстовой компетенции обучающихся. Так, А. В. Хуторской определяет компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним [6].

Формирование текстовой компетенции является интегративным процессом, включающим филологическую, психологическую и педагогическую составляющие. Прогнозируемый результат обучения – высокий уровень текстовой компетенции – комплексная структура, основанная на взаимовключении ряда «филологических» компетентностей (языковой, коммуникативной) [1].

Текстовая компетенция может проявляться в усвоении текстоведческой теории, умении системного анализа текстов разных стилей и жанров, переработке и интерпретации информационной составляющей текста в соответствии с требованиями и создании собственных текстов.

Таким образом, текстоцентрический подход в обучении гуманитарным дисциплинам позволит углубить представления обучающихся о текстологических принципах, приемах и методах системного анализа текстов разных стилей и жанров, поможет развить мыслительные способности обучающихся.

В этой связи, проектируя наше исследование, целесообразно учитывать требования ЕГЭ по дисциплинам гуманитарного цикла, где основной акцент делается на отработке умений анализа текста-образца, создания текстов-рассуждений на основе данных текстов.

Очевидно, что материалом проектируемого исследования станет специально созданный под-корпус текстов, предназначенный для изучения проблемы отражения характеристик личности и в ее речевой продукции (корпус содержит тексты разных жанров: описание картины, письмо другу, текст-самопрезентация и т. д.).

Параметры текста для анализа выбираются с учетом нашего предыдущего опыта работы по выявлению корреляций между характеристиками личности и количественными параметрами ее речевой продукции. Основные требования к параметрам текста – их объективность, независимость от темы, жанра, высокая частотность употребления ключевых слов. Нами были выбраны параметры текста: на уровне лексики (показатели лексического разнообразия); на уровне морфологии (относительная частота употребления слов тех или иных частей речи); на уровне синтаксиса (показатели синтаксической сложности предложения); на уровне связного текста (анализ по методике тема-рематического структурирования текста; анализ с привлечением аппарата теории риторических структур).

Для данного исследования уже были составлены тексты школьников 15–17 лет и изучены на предмет определения их лингвистической и коммуникативной компетентности.

Известно, что существуют различные методики определения лингвистической компетентности. Мы вычисляли ее по двум методикам: по схеме Е. Д. Хомской и др. (в соответствии с ней анализ индивидуального профиля и отнесение его к одному из типов основываются на определении моторной, мануальной, слухоречевой и зрительной асимметрий) [7] и словесному субтесту Г. Ю. Айзенка (диагностика уровня развития лингвистического мышления). Нами планируется на первой очереди корпуса провести корреляционный анализ между параметрами текста и типом автора и определить, какая методика дает больше корреляций, и в дальнейшем анализе использовать ее.

Одним из ведущих методологических принципов предлагаемого исследования станет текстоцентрический подход в обучении гуманитарным дисциплинам, а также опора на современные экспериментальные методики анализа языкового материала, в частности на методы современной корпусной лингвистики.

Литература

1. Баранов А. Г. Антропная парадигма в языкознании: теоретические и методологические аспекты // Сфера языка и прагматика речевого общения: Междунар. сб. научн. тр. Краснодар: КубГУ, 2002. С. 8–14.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 30.
3. Болотнова Н. С., Безменова Л. Р. и др. Основы текстологии в школе: книга для учителя. Томск: Изд-во ЦНТИ, 2000. С. 203.
4. Ипполитова Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: учеб пособие для студентов пед. вузов. М.: Флинта, Наука, 1998. 176 с.
5. Лосева Л. М. Как строится текст: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1980. 93 с.
6. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно- ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 59–68.
7. Хомская Е. Д. Нейропсихология: 4-е изд. СПб.: Питер, 2005. 496 с.