

Таким образом, современная экономическая ситуация говорит о том, что укрепление позиций российских производителей на международных рынках является одной из наиболее важных задач.

При неэффективной системе управления и невозможности ее адаптации к новым условиям хозяйствования хозяйствующим субъектам сложно будет занять достойное положение и рентабельно функционировать без совершенствования или изменения уже существующих собственных систем управления. Решение этой задачи требует построения новых механизмов управления, особенно в такой сфере как внешнеэкономическая деятельность.

Литература

1. Агаларова Е. Г., Е. С. Алехина и др Экономика регионов: тенденции развития / под общ. ред. О. И. Кирикова. Т. 12. Воронеж, 2010.
2. Горлов С. М. Императивы выбора форм и направлений государственного регулирования экономики РФ // Проблемы, противоречия и перспективы развития России в современном мире: экономико-правовые аспекты: сборник статей Международной научно-практической конференции / Краснодарский край; Университет МВД России и др.; под общей ред. Э. М. Соболева, С. И. Берлина, В. В. Сорокожердьева. Краснодар, 2014. С. 69–71.
3. Горлов С. М. Формы и инструменты воздействия властных структур на развитие отраслей перерабатывающей и пищевой промышленности // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2 (45). С. 411–413.
4. Коротков Э. М. Исследование систем управления. М.: Издательско-консалтинговое предприятие «ДеКА», 2004. 333 с.

УДК 336.012.23

Токарев Дмитрий Иванович

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ФОНЕ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА

Автор проводит исследование влияния государственной поддержки на формирование финансовых потоков организаций нефинансового сектора на примере зарубежного и российского опыта. Рассматриваются банковские ресурсы, остающиеся важным источником финансирования нефинансового сектора и направления государственной поддержки. Проводится группировка инструментов финансовой поддержки государства по видам финансовых потоков организации на примере организаций сельского хозяйства как наиболее зависимым от финансовой помощи.

Ключевые слова: финансовый поток, денежный поток, государственная поддержка, кредиты нефинансовому сектору.

Dmitry Tokarev

FEATURES OF FORMATION OF FINANCIAL FLOWS ORGANIZATIONS ON THE BACKGROUND STATE STIMULUS

By conducting a study the impact of government support for the formation of financial flows of non-financial sector companies on an example of foreign and Russian experience. We consider the bank resources remain an important source of financing for non-financial sector and directions of state support. Held grouping of instruments of financial support of the state financial flows by type of organization on the example of agricultural organizations as the most dependent on financial aid.

Key words: flow-of found, cash flow, financial flow, state support, loans to non-financial sector.

В современных экономических условиях глобализация рынков ускорила процессные финансовые потоки, регулятором которых стали финансовые институты как связующие звенья между финансовой системой и реальным сектором экономики. Банковское кредитование остается наиболее

востребованным источником внешнего финансирования, и положительные изменения в экономике достигаются путем эффективного взаимодействия нефинансового и банковского секторов, опосредуемого через финансовые потоки организации.

Результаты ежегодного обследования финансов организаций (Survey on the access to finance of enterprises) свидетельствуют, что в 2014 г. только 25 % организаций рассматривали собственный капитал в качестве главного источника. При этом заемный капитал признан основным источником финансирования 57 % респондентов среди крупных предприятий и 70 % – среди малого и среднего бизнеса. Финансирование в виде банковского овердрафта, лизинга, факторинга, коммерческого или банковского кредита, субсидированные банковские займы и долговые ценные бумаги для них были наиболее востребованы.

По прогнозам аналитического агентства Panteia в ближайшие два-три года в странах ЕС преференциальным типом внешнего корпоративного финансирования будут банковский, товарный кредит и государственная поддержка. Высокая потребность во внешних ресурсах сохранится у инновационных организаций стартапов (Start-Up). Среди наиболее важных условий, влияющих на доступность к финансированию в будущем, указаны государственные меры в виде финансовой помощи и налоговых стимулов [8].

В России банковские ресурсы остаются важным источником финансирования нефинансового сектора. Общий объем банковских кредитов, выданных российским нефинансовым организациям в 2014 г., составлял 30 842,4 млрд руб. При этом наиболее востребованы кредиты в торговле (28 %), обрабатывающем производстве (16 %), наименьшие объемы кредитов предоставлены сельскому хозяйству и добывающей отрасли (рис. 1).



Рис. 1. Структура кредитов организациям нефинансового сектора в 2014 г., %

Источник: рассчитано и построено по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) (<http://www.fedstat.ru>)

Известно, что конъюнктура рынка оказывает влияние на возможность формирования положительного потока при получении финансового кредита, и отрицательного – при его обслуживании, а рост или снижение предложения банками денег в значительной степени зависит от размера процентных ставок и сроков кредита. Изучение объемов и сроков кредитования (таблица 1) позволяет констатировать, что доля кредитов сроком более трех лет выросла на 2,2 процентных пункта в 2013 г. и на 5,9 – в 2014 г. соответственно по сравнению с предшествующим периодом.

Следует иметь в виду, что привлечение заемных средств банков и иных кредитных институтов является не единственным внешним источником финансирования организации. Государственная поддержка региональных или федеральных властей оказывает значительное влияние на формирование

финансовых потоков в рамках структурной или / и промышленной политики на долгосрочной основе. Ее цель – обеспечение роста производства, разработка и освоение научно-технических достижений, улучшение отраслевой структуры и развитие экспорта готовой продукции, что, в свою очередь, повышает роль государства в качестве инвестиционного и информационного партнера [3, 6].

Таблица 1

Динамика кредитов нефинансовому сектору экономики в 2011–2014 гг.

Показатели	Сумма, млн руб.				Структура, %				Темп роста, %		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012/ 2011	2013/ 2012	2014/ 2013
Кредиты и прочие размещенные средства, предоставленные организациям в рублях и в валюте, всего:	18109	20755	23930	29416	100	100	100	100	114,6	115,3	122,9
в т. ч. со сроком погашения:											
до 30 дней	524	742	1026	1140	2,9	3,6	4,3	3,9	141,5	138,3	111,1
от 31 до 90 дней	462	508	708	641	2,5	2,4	3	2,2	110,1	139,4	90,5
от 91 до 180 дней	952	1051	1140	1163	5,3	5,1	4,8	4	110,3	108,4	102
от 181 дня до 1 года	3406	3371	3723	4086	18,8	16,2	15,6	13,9	99	110,4	109,8
от 1 года до 3 лет	4845	5776	6210	7008	26,8	27,8	25,9	23,8	119,2	107,5	112,9
свыше 3 лет	7059	8325	10123	14192	39	40,1	42,3	48,2	117,9	121,6	140,2

Источник: рассчитано и построено по данным ЕМИСС (<http://www.fedstat.ru>)

Изучение зарубежного опыта свидетельствует, что государственная поддержка в странах ЕС функционирует в виде программной помощи через специальные агентства. Они действуют на основании европейского законодательства, которое и устанавливает пределы помощи. Главным принципом является предоставление помощи только при наличии стимулирующего эффекта и необходимости устранения регионального неравенства. При этом агентства развития организаций оперируют пятью схемами государственной помощи: региональная поддержка, исследование проблем развития и инновационная деятельность; поддержка в обучении; помощь МСБ и стартапам (Start-Up) и помощь окружающей среде [9, 10].

В Российской Федерации государственная поддержка предпринимательства регулируется федеральным и региональным законодательством по следующим направлениям: финансовая, поддержка в подготовке и переподготовке кадров, консультационная, внешнеэкономическая и иная (таблица 2).

Таблица 2

Направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП), отраслей экономики в РФ

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП)	Государственная поддержка промышленности	Государственная поддержка сельского хозяйства
Предоставление субсидий субъектам МСП на частичную компенсацию затрат, связанных с участием в выставках	Предоставление субсидий на частичную компенсацию процентных ставок по инвестиционным проектам	Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП)	Государственная поддержка промышленности	Государственная поддержка сельского хозяйства
Софинансирование мероприятий муниципальных программ развития МСП	Предоставление субсидий части процентов по кредитам на пополнение оборотных средств	Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам
Предоставление грантов начинающим малым организациям на создание собственного дела – субсидий ИП и ЮЛ – производителям товаров		Государственная поддержка отраслей животноводства
Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию затрат, связанных с приобретением производственного оборудования.	Программа проектного финансирования	Государственная поддержка отраслей растениеводства
	Специальные инвестиционные программы (СПИК)	Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства
Предоставление субсидий субъектам МСП на компенсацию затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях.	Предоставление субсидий на поддержку отраслей	ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»
	Предоставление субсидий на компенсацию логистических затрат	Государственная поддержка экономически значимых региональных программ
Предоставление субсидий субъектам МСП на развитие лизинга.	Предоставление субсидий на выравнивание конкурентных условий	Государственная поддержка малых форм хозяйствования

Основными объектами поддержки являются субъекты малого и среднего предпринимательства, отрасли промышленности и сельского хозяйства.

Внешнее государственное финансирование, как отмечают Н. Н. Семенова и И. Д. Аникина, предоставляется организациям в виде:

- прямых бюджетных выплат на поддержку рыночных цен стратегических отраслей, а также стимулирование развития перспективных направлений, субсидии для сельхозпроизводителей в виде дифференцированных выплат за посевные площади или за качество продукции [4];
- прямых бюджетных возмещений на основе программы софинансирования расходов, включающих в себя субсидии по возмещению затрат на оборотные активы, в том числе выплату процентов по кредитам;
- прямых компенсационных затрат на инвестиции в виде полного или частичного возмещения затрат в основные производственные фонды: строительство, приобретение техники и оборудования, мелиораций земель, пополнение поголовья скота, страхование объектов и т. д. Формами поддержки являются инвестиционные кредиты, лизинг и прямое участие государства в инвестиционных проектах [4];
- косвенного финансового стимулирования в виде установленных федеральным и региональным законодательством льготных режимов налогообложения, налоговых льгот, пониженных налоговых ставок, освобождения из-под налогообложения отдельных объектов, установление норм ускоренной амортизации, страховых льгот, поручительств и гарантий по кредитам [2].

Государственная поддержка в качестве внешнего финансирования оказывает влияние на формирование потоков по всем видам деятельности организаций: основной, финансовой и инвестиционной. Она может быть прямой, косвенной, опосредованной.

В зависимости от направленности влияния инструментов государственной поддержки на финансовые потоки Н. А. Середина и И. А. Кочетков классифицируют их по трем группам (рис. 2) [11]. Так, субсидии на приобретаемые по проекту оборотные средства; дотации на продукцию; льготы по налогам оказывают влияние на операционный поток или поток по основной деятельности (от текущих операций) (CFO). Субсидии на приобретаемые по проекту объекты основных средств, компенсация части затрат по страхованию приобретаемых объектов непосредственно влияют на инвестиционный поток или поток от инвестиционных операций (CFI). Возмещение части процентной ставки по кредитам является основной мерой регулирования финансового потока по финансовой деятельности или от финансовых операций (CFF).



Рис. 2. Группировка инструментов финансовой поддержки государства по видам финансовых потоков организации

Изучение направлений и объемов государственной поддержки целесообразно проводить на примере организаций сельского хозяйства как наиболее зависимых от государственной поддержки из-за медленного периода оборачиваемости капитала, сезонности, высоких рисков и, как следствие, низкой инвестиционной привлекательности. В связи с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» на период 2013–2020 гг.» от 30 января 2010 г. № 120, разработана программа развития сельского хозяйства, целью которой является повышение обеспечения продовольственной независимости России [1]. Направления, обозначенные в рамках данной программы, связаны с финансированием сельского хозяйства и напрямую влияют на финансовые потоки организаций извне:

- поддержка малых форм хозяйствования;
- повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;
- поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса;
- создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения;
- стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;
- строительство, реконструкция и модернизация объектов товаропроводящей и логистической инфраструктуры.

За период действия Государственной программы с 2013 г. наблюдается снижение государственной поддержки, предоставленной организациям сельского хозяйства на 10 574 млн руб. (таблица 3).

Таблица 3

Объемы государственной поддержки организациям сельского хозяйства*

	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	млн руб.	стр-ра, %	млн руб.	стр-ра, %	млн руб.	стр-ра, %
Всего, в том числе	219545	100	192534	100	208971	100
федеральный бюджет	147695	67,27	124873	64,86	157483	75,37
региональный бюджет	71850	32,73	67661	35,14	51488	24,13

*за период оценки взят ноябрь 2013–2015 гг. Исходные данные: Министерство сельского хозяйства РФ (<http://www.gp.specagro.ru>)

Сохраняется тенденция доминирования федерального бюджета, доля которого в объеме источников финансирования составляет более 75 %, тогда как участие региональных властей в господдержке сократилось в 2015 году на 8,1 процентных пункта.

Из общего объема финансирования 50,5 % приходится на регулирование операционного финансового потока (таблица 4), что связано с длительным производственным циклом организаций АПК.

К направлениям, регулирующим операционный финансовый поток, относятся: возмещение части средств на закупку оборотных средств, погашение части процентной ставки по краткосрочным кредитам, возмещение части страховой премии и специфическая помощь аграриям – несвязанная поддержка (данное направление появилось в связи с вступлением России в ВТО).

Согласно государственной программе развития, предусматривается обеспечение среднегодового темпа прироста объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в размере 3,1 % [1]. Так, изменение инвестиционного потока происходит за счет возмещения части процентной ставки по инвестиционным проектам и целевой программы по улучшению земель сельскохозяйственного назначения. В 2015 г. удельный вес федерального бюджета в инвестиционном потоке составлял 30,4 %, региональных бюджетов 19,6 %.

По данным Минэкономразвития РФ, в первом полугодии 2015 г. организациям АПК предоставлены дополнительные средства и увеличен размер субсидии на единицу приобретаемой техники за счет доступных кредитных ресурсов [13]. Тем не менее объем государственной помощи по данному направлению в ноябре 2015 г. снизился на 6 933 млн руб. к аналогичному периоду 2014 г. Спад темпов роста произошел за счет снижения финансирования данного направления из федерального бюджета. Для стимулирования малых форм хозяйствования на селе в рамках программы развития сельского хозяйства привлекаются средства на формирование собственного капитала для приобретения, строительства основных фондов, а также затрат, связанных с обеспечением данного проекта.

Общий объем данного направления в структуре государственной поддержки увеличивается. За счет финансирования из федерального бюджета, темп роста финансовых потоков в ноябре 2015 г. составил 53,6 % к аналогичному периоду предыдущего года.

Изучение направлений формирования финансовых потоков позволяет констатировать, что проблемными остаются: недостаточный объем долгосрочных инвестиционных средств, высокая стоимость финансовых ресурсов, жесткие требования к заемщику, длительные сроки рассмотрения заявок. В этих условиях меры государственной политики должны концентрироваться на реализации мероприятий по финансовой поддержке организаций, которые могут дать мультипликативный эффект, а также продолжать развивать такие механизмы, как микрофинансирование, факторинг, лизинг.

Таблица 4
Направления государственной поддержки сельского хозяйства сгруппированных по видам финансовых потоков организаций *

Направления государственной поддержки	Источник финансирования, млн руб.						Структура, %						Темп роста, %			
	Федеральный бюджет (ФБ)			Бюджеты субъектов РФ (БСРФ)			ФБ			БСРФ			ФБ		БСРФ	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.
Возмещение части затрат сельскохозяйств. товаропроизводителей (СХТП) на уплату страховой премии	4 624	4 544	5 448	885	1 248	659	3,1	3,6	3,5	1,2	1,8	1,3	-1,7	19,9	41,0	-1,7
Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие	23 377	11 276	30 830	4 352	3 850	4 817	15,8	9,0	19,6	6,1	5,7	9,4	-51,8	173,4	-11,5	-51,8
Государственная поддержка отраслей животноводства	26 766	12 881	13 865	15 822	13 955	12 968	18,1	10,3	8,8	22,0	20,6	25,2	-51,9	7,6	-11,8	-51,9
Государственная поддержка отраслей растениеводства	1 860	1 859	6 561	1 340	1 328	1 611	1,3	1,5	4,2	1,9	2,0	3,1	-0,1	252,9	-0,9	-0,1
Оказание нееванной поддержки СХТП в области растениеводства	24 844	17 759	22 820	11 505	13 440	7 524	16,8	14,2	14,5	16,0	19,9	14,6	-28,5	28,5	16,8	-28,5
Итого бюджетные средства, стимулирующие операционный финансовый поток (СФО)	81 471	48 320	79 525	33 905	33 821	27 579	55,2	38,7	50,5	47,2	50,0	53,6	-40,7	64,6	-0,2	-40,7
ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»	0	1 850	2 275	0	0	0	0,0	1,5	1,4	0,0	0,0	0,0	-	23,0	-	-
Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие отрасли	40 473	53 163	45 599	9 044	9 893	10 099	27,4	42,6	29,0	12,6	14,6	19,6	31,4	-14,2	9,4	31,4
Итого бюджетные средства, стимулирующие инвестиционный финансовый поток (СФИ)	40 473	55 013	47 874	9 044	9 893	10 099	27,4	44,1	30,4	12,6	14,6	19,6	35,9	-13,0	9,4	35,9
Государственная поддержка малых форм хозяйствования	3 584	3 281	6 720	2 638	2 614	2 228	2,4	2,6	4,3	3,7	3,9	4,3	-8,5	104,8	-0,9	-8,5
Возмещение части процентной ставки по кредитам, взятым малыми формами хозяйствования	4 597	4 704	7 227	470	627	846	3,1	3,8	4,6	0,7	0,9	1,6	2,3	53,6	33,4	2,3
Итого бюджетные средства, стимулирующие финансовый поток по финансовой деятельности (СФД)	8 181	7 985	13 946	3 108	3 240	3 074	5,5	6,4	8,9	4,3	4,8	6,0	-2,4	74,7	4,2	-2,4
Общие направления регионального развития (не принимаются к учету)	17 570	13 556	16 138	25 793	20 707	10 737	11,9	10,9	10,2	35,9	30,6	20,9	-22,8	19,0	-19,7	-22,8
Всего по всем направлениям	147 695	124 873	157 483	71 850	67 661	51 488	100	100	100	100	100	100	-15,5	26,1	-5,8	-15,5

*за период оценки взят ноябрь 2013–2015 гг. Исходные данные: Министерство сельского хозяйства РФ (<http://www.sps.spsagro.ru>)

Литература

1. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 № 717. Опубликовано с измен. на официальном Интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Доступ из справ.-правов. системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.11.2015)
2. Аникина И. Д. Стимулирование инновационной деятельности предприятий региона: выбор финансовых инструментов / И. Д. Аникина, А. В. Гукова, А. А. Чекалкина // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1 [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru/125-20108 (дата обращения: 20.10.2015).
3. Онищенко К. С. Исследование механизма развития реального сектора экономики РФ // Общество: политика, экономика, право. 2012. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-mehanizma-razvitiya-realnogo-sektora-ekonomiki-rf> (дата обращения: 05.10.2015).
4. Семенова Н. Н. Направления государственной поддержки аграрного сектора экономики в зарубежных странах // АБУ. 2010. № 1 [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-gosudarstvennoy-podderzhki-agrarnogo-sektora-ekonomiki-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 01.11.2015).
5. Середа Н. А., Кочетков И. А. Влияние государственной поддержки на эффективность и реализуемость инвестиционных проектов // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2011. № 5 (50) [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gosudarstvennoy-podderzhki-na-effektivnost-i-realizuemost-investitsionnyh-proektov> (дата обращения: 20.10.2015).
6. Тарасова О. Е. Анализ влияния коммерческих банков на развитие реального сектора экономики // Проблемы современной экономики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2012. С. 112–114 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/56/2696/> (дата обращения: 11.10.2015).
7. Токарев Д. И., Соколова А. А. Перспективы государственной поддержки предприятий сельского хозяйства (научная статья) // Экономические науки. 2014. № 9. С. 71–76.
8. Doove S. Survey on the access to finance of enterprises (SAFE). Analytical Report 2014 / Sophie Doove, Petra Gibcus, Ton Kwaak, Lia Smit, Tommy Span // Panteia. 2014. November [Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/7504?locale=en> (дата обращения: 11.10.2015).
9. Evaluations of State Supports for Enterprise, Synthesis Report and Conclusions // Department of Jobs, Enterprise and Innovation Ireland. 2015. July [Электронный ресурс] URL: <https://www.djei.ie/en/Publications/Publication-files/Evaluations-of-State-Supports-for-Enterprise-Synthesis-Report-and-Conclusions>.
10. SME access to finance in the euro area: barriers and potential policy remedies. Monthly Bulletin. 2014. July. С. 79-97 [Электронный ресурс] URL: https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/art2_mb201407_pp79-97en.pdf (дата обращения: 11.10.2015).