

УДК 658

Петров Артем Николаевич

ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье рассматриваются актуальность и необходимость развития инновационной деятельности предприятий всех форм и сфер деятельности, с влиянием на развитие потенциала рынка страны и созданием со стороны государства благоприятных условий для эффективного выполнения своих функций, а также обосновывается роль государства, выполняющего функции лидера инновационных процессов для решения стратегической задачи модернизации экономики в тесном союзе с бизнесом.

Ключевые слова: предпринимательство, инновационная деятельность, бизнес, государство.

Artem Petrov

BUSINESS VALUE OF INNOVATION IN THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS

The article discusses the relevance and need for the development of innovation activities of enterprises of all forms and spheres of activity, with the influence on the development of the country's market potential and the creation of the state of favorable conditions for the effective performance of its functions, as well as substantiates the role of the State, shall be the leader of innovative processes for solutions of strategic tasks of economic modernization in close alliance with the business.

Key words: entrepreneurship, innovation, business, state.

Экономика по своей сути является индивидуалистичной, и основным мотивом, оказывающим стимулирующее действие на ее субъекты, является именно удовлетворение личных потребностей данных субъектов. Посредством этого и определяется место предпринимателя как экономического лидера в экономической системе. Если рассматривать учения классиков, которые не потеряли и сегодня своей актуальности, то можно выделить главное о предпринимательстве: предпринимательство следует рассматривать, как явление, которое оказывает основополагающее влияние на экономическое развитие общества.

Уже в XIX веке ученые-экономисты указывали на инновационную сущность предпринимательства, базирующуюся на трансформации его экономических, организационных и социальных функций [1].

Эволюция содержательной, терминологической сущности предпринимательства связана со становлением обмена, производства и распределения товаров и услуг, а также взаимозависима от уровня развития научно-технического прогресса, что естественным образом изменяло и упорядочивало по мере становления и развития экономики терминологическую сущность и содержание понятия «предпринимательство».

Общеизвестно, что фундаментальными основами рыночной экономики являются такие основополагающие принципы, как:

- экономическое самоопределение личности, которое означает право на личную свободу человека в улучшении материальной базы своей жизни, то есть это право человека на экономическую деятельность в любых ее формах, в том числе и на предпринимательскую. Данный принцип является основой рыночной организации общественного производства, так как обеспечивает равные шансы и условия выявления творческого потенциала экономической активности для всех экономических агентов;

- право быть собственником всех видов имущества. Под собственностью в условиях рыночной экономики предполагается имущественная ответственность за последствия коммерческого применения собственности;
- равные экономические права любых юридических и физических лиц на ведение хозяйственной деятельности и, как следствие, конкуренцию, обусловленную этим видом деятельности;
- свобода экономической деятельности товаропроизводителя, выражаемая в его праве самостоятельно определять структуру и объем своего производства, ассортимент продукции и объем ее реализации, ценообразования и предпочтения в партнерской деятельности;
- диффузия коммерческих принципов, предполагающая проникновение рыночных отношений во все сферы и во все уровни экономики, регулируемые в соответствии с едиными рыночными правилами;
- свободное ценообразование. Единовременное воздействие множества ценообразующих факторов на цену товара или услуги придает ту непредсказуемость, которая и превращает рынок в повседневное соревнование всех участников экономического процесса, что вынуждает хозяйствующих субъектов к постоянному улучшению организации производства, повышению качества товаров или услуг, минимизации затрат и новаторству.

Если рассматривать этапы становления теории предпринимательства, то можно выделить четыре их этапа, четвертый из которых можно отнести к современному экономическому периоду. В постиндустриальной стадии развития общества, характеризующейся ростом новаций и социализации производства, устанавливаются другие приоритеты хозяйствования, заключающиеся в рационализации формы и способа хозяйствования, что представляет собой ключевое звено предпринимательской деятельности, целью которой является обеспечение долгосрочной устойчивости предпринимательской структуры, а не максимизация ее частного результата. При этом имеет значение не адаптация к изменяющимся условиям хозяйствования, а способность к трансформации этих условий с учетом тенденций развития общественных потребностей и производства.

Таким образом, инновационная деятельность представляет собой определяющий признак предпринимательства, исполняющего в постиндустриальной экономике главенствующую роль в общественном производстве.

В настоящее время в экономически развитых странах предпринимательство переживает период своеобразного расцвета. Причиной этого явления можно назвать результат действия, по крайней мере, трех факторов:

- 1) инновации в технологиях, научно-техническая революция, технический прогресс, позволившие создать весьма производительную технику;
- 2) усложнение индивидуальных и общественных потребностей людей;
- 3) влияние политического фактора, который определяет новые формы экономического взаимодействия [4].

В нашей стране терминами «предпринимательство» и «бизнес» оперируют как синонимами. Терминологически отличие данных понятий состоит в том, что функционирование бизнеса основано на нарушении рыночного равновесия, которое инициируется новаторской сущностью предпринимательства. В этом случае бизнесмен получит дополнительный доход, представляющий собой результат осуществленной инициативы. Однако диффузия инноваций побудит рынок к выравниванию условий для производства и обращения в соответствии с действием законом полезности, за счет чего маржинальный доход будет сокращен. Вследствие этого, бизнесменам необходимо будет диверсифицировать производство, что будет способствовать восстановлению рыночного равновесия. Следовательно, можно говорить об отличительном свойстве предпринимательства – новаторстве, способствующем нарушению рыночного равновесия. Рассматривая предпринимательство в данном аспекте, можно

констатировать, что основным признаком предпринимателя является наличие творческой, деловой, практической мысли, то есть возможность оценить потенциал рынка, а также найти надежные пути реализации этой мысли.

Стоит согласиться с О. А. Соловьевой, что предпринимательство – это особый вид хозяйственной деятельности, суть которой заключается в стимулировании и удовлетворении спроса общества на конкретные потребности его членов, посредством рыночного обмена и направленной на завоевание конкурентных преимуществ, посредством нарушения рыночного равновесия. Предпринимательство, как показывает опыт развитых стран, действительно является незаменимой силой хозяйственной динамики, конкурентоспособности и определяется, как явление экономического и общественного процветания [5].

В то же время одной из ключевых предпосылок обеспечения устойчивого тренда поступательной динамики территориально локализованной системы в современных условиях является формирование платформы ее сбалансированного развития, что, в свою очередь, предполагает необходимость реализации комплекса мер, направленных на поддержку предпринимательской активности. Как показал проведенный в анализ, в основе такой поддержки должно лежать регулирование баланса трех категорий предпринимательских структур, включающих синергичные субъекты предпринимательства, синкретичные субъекты предпринимательства и энтропийные субъекты предпринимательства, каждая из категорий имеет определенные особенности развития и воздействия на поступательную динамику территориально локализованной системы в целом.

Мы должны помнить, что инновационное преобразование общества поможет решить постоянно усложняющиеся социальные проблемы. При этом нужно помнить, что сами инновационные процессы приводят к появлению новых проблем, но это обычная плата за прогресс. В сегодняшней ситуации необходим поиск такого лидера, который сможет объединить усилия всех участников инновационного процесса. Директор Института экономики АН РФ Р. С. Гринберг делает однозначный вывод: «В сложившихся обстоятельствах у страны еще есть выбор между двумя вариантами дальнейшего развития. Первый – это продолжение тренда качественного застоя («рост без развития») с перспективой дальнейшей потери национальной конкурентоспособности. Второй – государство принимает на себя функции субъекта целенаправленной и динамичной структурной модернизации и пытается, используя определенную систему мер, преодолеть эти системные недостатки и сформировать необходимые экономические и институциональные условия для перевода экономики в новое качественное состояние» [2].

Нельзя не согласиться с ученым, что передавая государству функции лидера и лидера инновационных процессов, нельзя забывать, что решение стратегической задачи модернизации экономики возможно только в тесном союзе с бизнесом.

На долю государства должно приходиться создание благоприятных условий, но практическая реализация сформулированных задач остается за бизнесом. Каждый входящий в национальную инновационную систему субъект выполняет те функции, которые в состоянии выполнить с максимальной эффективностью [3].

Предложения по повышению инновационной активности крупного российского бизнеса существуют разные, но очевидно, что в ближайшем будущем он в этих процессах локомотивом не будет. Осталась невыясненной роль малого и среднего предпринимательства в переводе экономики на инновационные рельсы. Если ставить вопрос шире, т. е. об их роли в экономической системе общества и даже общества в целом, то в литературе встречается широкая палитра подходов и оценок. Но следует еще раз напомнить, что в данном исследовании речь идет только о малом предпринимательстве, хотя в отечественной науке и появилось ранее существующее в мировой практике устойчивое сочетание «малый и средний бизнес». Для такого подхода есть резоны, но в данном конкретном случае исследуется именно роль малого предпринимательства в общественном развитии.

В настоящее время этот сектор народного хозяйства одни авторы переоценивают, другие недооценивают. Преувеличение экономической роли этого сектора в значительной степени является реакцией на его долгую недооценку. На протяжении большей части XX века сектор малого предпринимательства рассматривался как явление, постепенно уходящее. Специалисты решили, что рост концентрации и централизации производства и капитала со временем приведет к исчезновению малого бизнеса. Будущее виделось исключительно корпоративным. Но все коренным образом изменилось примерно с 70-х годов XX столетия после появления и развертывания в США Великой предпринимательской волны. Бурный рост числа малых предпринимательских структур привел ряд авторов уже к выводам о чуть ли не ведущей роли в современном обществе сектора малого предпринимательства.

Нередко даже в серьезных исследованиях встречается утверждение, что малое предпринимательство становится основой экономического развития передовых стран. Взглянув на структуру малого предпринимательства по видам деятельности, становится ясно, что роль его велика, но никак не может быть названа определяющей. Нетрудно доказать, что крупный бизнес создает основную часть ВВП страны. Он же формирует экономический потенциал государства, уровень жизни населения, его военную мощь. Крупные корпорации производят космическую и военную технику, автомобили, сложное медицинское оборудование, электронику, самолеты, сложную бытовую технику и пр.

Изменение роли и места инновационного предпринимательства в национальной экономике меняется под воздействием объективных факторов научно-технического прогресса, которые вызывают качественные изменения в производительных силах и экономических отношениях.

Фундаментальными причинами возникновения категории инновационного предпринимательства являются следующие:

- 1) углубление общественного разделения труда;
- 2) изменения в отношениях собственности, повлекшие развитие институтов охраны прав собственности на результаты интеллектуальной деятельности;
- 3) изменения моделей потребительского поведения, подразумевающие формирование под воздействием спроса (изменения ожиданий и предпочтений потребителей) новых отраслей и сфер деятельности [6].

Таким образом, несмотря на объективно существующие предпосылки развития инновационного предпринимательства и возможности обеспечения значительного вклада в развитие национальной экономики, в экономически более развитых странах инновационной деятельностью (по крайней мере, запуском инновационного продукта на рынок и первичным внедрением новых технологий) занимается средний и крупный, а вовсе не малый бизнес, в то время как в развивающихся странах пионером инновационного развития выступает в первую очередь малый бизнес.

Литература

1. Белоусов А. И., Шелухина Е. А. Анализ инновационно-инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов на региональном уровне // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. № 5 (38). 2013. С. 232–236.
2. Гринберг Р. Российская структурная политика: между неизбежностью и неизвестностью // Вопросы экономики. 2008. № 3. С. 57–58.
3. Напалков А. А. Методика оценки результативности государственной поддержки инновационной деятельности в регионах // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 32. С. 49–56.
4. Соловьева О. А. Предпринимательство как явление экономического развития общества // Путеводитель предпринимателя. № 12. 2011. С. 35.
5. Соловьева О. А. Проблемы функционирования государственной системы антикризисного регулирования предпринимательства в рыночной экономике // Вестник Челябинского государственного университета: серия Экономика. 2010. № 3 (184). С. 18.
6. Яшин С. Н., Солдатова Ю. С. Методика анализа перспектив развития инновационной деятельности предприятия // Финансы и кредит. 2015. № 13. С. 32–43.